№ 199

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 20-го ІЮЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 199

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., перех. за въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

18 іюля скоропостижно скончался въ гор. Ахтыркѣ генералъ-лейтенантъ начальникъ 10-й кавалерійской дивизіи

Михаилъ Николаевичъ ВЕРЕВКИНЪ,

о чемъ съ глубокой скорбью извѣщаетъ жена покойнаго. Прибытіе тѣла въ Кіевъ 21-го, въ понедѣльникъ, въ 7½ час. утра для погребенія въ тотъ же день на Аскольдовой могилѣ. P10482—

ЦЕРКОВНАЯ ТОРГОВЛЯ К. Г. ПОКРОВСКАГО.

(Фир. сущ. съ 1804 г.) ◆ Подолъ, Гостиный дворъ, № 33.
Большой выборъ товаровъ. ◆ Цѣны дешевыя. к 8-10 P10246—

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

издѣлій собственной мастерской
М. В. ФОЛОМИНА, Подолъ. Александровская ул., № 97. Телефонъ 2069. * 2-50 831—

Малый театръ Крамского. Крещатикъ, 15. Телефонъ 13.

„Весь Міръ" Синематографъ.

Сегодня первый день большой новой программы въ 4-хъ отдѣлен.
◆ ВЫДАЮЩІЯСЯ КАРТИНЫ ◆
Новый романъ въ древнемъ Римѣ.
Бѣгъ по неволѣ, гомерическій хохотъ!!! Встрѣча весны въ Ниццѣ и другія.
Прохладно!! ◆ Уютно!! ◆ Фонтанъ!!
◆ Цѣны мѣстамъ отъ 15 коп. ◆ * 5-15 P10221—

Сегодня, въ воскресенье, 20 іюля 1908 года

на ипподромѣ Юго-Западнаго Об-ва поощренія рысистаго конно-заводства (Печерскъ, Эспланадный плацъ) будетъ разыграно призовъ

на сумму до 5,500 руб.,

въ томъ числѣ призъ въ память покойнаго б. вице-президента Об-ва АРКАДІЯ ИВАНОВИЧА ПАНШИНА въ **2,500 руб.** для лошадей 3-хъ лѣтъ.

Начало ровно въ 2 часа дня. *28-58 P8787—

Паркъ „Эрмитажъ". Дирекція Г. Т. ПРИХОДЬКО.

Въ открытомъ театрѣ сегодня, въ воскресенье 20 іюля, товариществомъ русско-малорусскихъ артистовъ подъ управл. Г. И. Уралова представлено будетъ

МАЗЕПА.

Въ саду съ 2-хъ час. дня **большое дѣтское гулянье** съ безплатными раздачами подарковъ. 3 оркестра музыки. Безпрерывное развлеченіе, входъ безплатный. Вечеромъ на открытой сценѣ больш. дивертисментъ при участіи вновь приглашенныхъ артистовъ. P10488

ШАТО-де-ФЛЕРЪ. Дирекція С. Н. Новикова.

Въ воскресенье, 20 іюля, въ открыт. театрѣ съ участ. г-жъ Вольской, Демаръ, гг. Августова, Эспе, Громовскаго, предст. буд. **„Корневильскіе колокола"**, оп. въ 3 д. Нач. въ 8½ час. вечера. Въ закрыт. театрѣ предст. буд. **«Деръ Унбекантеръ»**, п. въ 4 д. Начало въ 8½ час. вечера. По оконч. спект. въ саду буд. сожж. брил. фейерверкъ. Въ саду на открыт. эстр. деб. знам. музык. клоун. гг. Дингъ-Донгъ. Въ конц. залѣ деб. Люси Аркасъ. Роск. прогр. Входъ въ садъ **32** коп. Ресторан. откр. до 4-хъ час. ночи. 22 іюля перв. деб. знам. дрессир. животн. гг. Коррндассъ. Невиданное зрѣлище. Первый разъ въ Россіи настоящіе испанск. быки, дрессир. собаки и ангорскія кошки. Во вторникъ, 22 іюля **бенефисъ Е. А. Вольской**, предст. буд. **«Посыльный № 6666»**. Билеты продаются. 12-13-15 P10203—

Въ виду окончанія лѣтняго сезона цѣны на лѣтнія дамскія **Блузки, Матинэ и капоты** значительно понижены.

Московскій Торговый Домъ Бр. А. и Я. АЛЬШВАНГЪ.

Крещатикъ, домъ Грандъ-Отель № 22. Другихъ отдѣленій въ Кіевѣ нѣтъ. *4-1 P10187—



Выпадаютъ-ли у васъ волосы? Страдаете-ли вы образованіемъ перхоти? Ощущаете-ли вы зудъ головной кожи?

Въ такомъ случаѣ немедленно примѣните, пока не поздно,

Березовую воду для волосъ Д-ра ДРАЛЛЕ.

Благородный натуральный продуктъ. **Дѣйствіе поразительно.**

С.-Луа 1904 г. } Милань 1906 г. } **Высшая награда.**

Кто разъ испробовалъ—употребляетъ всегда

Имѣется въ парфюмерныхъ и аптекарскихъ торговляхъ, въ парикмахерскихъ и аптекахъ. **При покупкѣ непремѣнно обращайте вниманіе на имя «Д-ръ ДРАЛЛЕ».**

Георгій Дралле. Гамбургъ, Главный складъ С.П.Б., Садовая ул., № 92.

Складъ для Кіева: Ю. Р. О Т. А. Т. *2-3 P8496—

ФЕЛЬДШЕРСКО-АКУШЕРСКАЯ ШКОЛА

для муж. и женщ. съ прав. правит. шк. д.д. **Туровѣрова и Романовскаго въ Кіевѣ.** Экзам. для экстерн. всѣхъ отд. При школѣ открытъ инстит. массажа, врач. и педагогич. гимнаст. Пріемъ съ 1 мая на всѣ разряды и условія Крещатикъ, 50. всвт 43-100 55594—

Лѣтній театръ Кіевскаго Купеческаго Собранія.

Товарищество малоруссихъ артистовъ подъ управ. А. К. САКСАГАНСКАГО.
Въ воскресенье, 20 іюля,

„ГАНДЗЯ",

драма въ 5 д. соч. Карпенко-Караго. Участвуетъ вся труппа. Начало ровно въ 9 час. вечера. 4-45 P10370—

Тетръ б. О-ва Грамотности.

СЕГОДНЯ:
1) **„АИДА"** (1 карт. 4 акта).
2) **„ЕВГЕНІЙ ОНѢГИНЪ"** (полностью). P10468

Кіевское О-во Любит. Сценическ. Искусства.

Святошинъ-Паркъ.

Сегодня, 20 іюля, предст. будетъ:
1) **Забава,** А. Шницлера. 2) **Хирургія,** А. Чехова. На откр. сцен. **БОРЬБА** и диверт. P10450

КІЕВСКОЕ ОБЩЕСТВО

Взаимн. Вспом. Прикащиковъ

устраиваетъ въ воскресенье, 20 сего іюля

Пароходное гулянье на Рыбачій покосъ.

Подробности въ афишахъ. сбвс 3-3 00—

Цвѣточный магазинъ „ФЛОРА."

Николаевская, 3. Телеф. 1210. к13-100 P10113—

Садъ Кіевскаго Русскаго Купеческаго Собранія

Въ Понедѣльникъ 21-го іюля
7-й Симфоническій концертъ подъ управленіемъ

В. С. Терентьева

подробности въ афишахъ. к1-2 P10475—

Садъ Кіевскаго Русскаго Купеческаго Собранія

Въ четвергъ 24-го іюля
Бенефисъ
Солиста Московскаго Императорскаго театра
М. И. Табакова подробности въ афишахъ.
Въ случаѣ ненастной погоды бенефисъ состоится въ зимнемъ залѣ собранія. №1-3 P10474—

Директоръ Златопольской гимназіи

симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ приготовительный и первый классы начнутся 9 августа (въ остальные классы вакансій нѣтъ) переэкзаменовки 11 августа, а учебныя занятія 16 августа. птвс3-3 P10393—

Женское учебн. заведеніе 1-го разр. ДОМОНТОВИЧЪ-ЩИПИЛЛО,

по прогр. женск. гимн. Подготовит. училище и дѣтскій садъ для дѣтей обоего пола съ практ. нѣмец. язык. Пріемъ ежедневно отъ 12—3 час. Мар.-Благовѣщенская, № 112, вблизи Безаковской. вс. 1-10 838—

ЖЕНСКОЕ УЧЕБНОЕ заведеніе 1-го РАЗРЯДА

по программѣ—**женская гимназія**

А. Ю. ЛЕФРАНСУА-КАРНИЦКОЙ.

Младш. пригот., старш. приготов., I и II классы. Въ младш. пригот. принимаются дѣти, не умѣющія читать и писать. Практич. изуч. нов. **языковъ.** Изуч. ги[illegible]. **Пансіонъ.** Пріемъ прошеній ежедневно отъ 10—12 час., кромѣ праздниковъ. Экзамены съ 16 Августа. **Владимірская, № 42.** * 82-100 P7435—

Южно-Русскій Земледѣльческій Синдикатъ,

Кіевъ, Бульварная, 9,
принимаетъ заказы на пшеницу

БАНАТКУ

урожая этого года изъ Венгріи. * 5-5 P10128—

КРАСКИ масляныя, эмалевыя и ЛАКИ собств. фабр. М. Т. КРАМКОВА.

ОБОИ въ большомъ выборѣ отъ 8 коп.

◆ „РИПОЛИНЪ" всѣхъ цвѣтовъ. ◆
◆◆ Масло собственной варки. ◆◆

Магазины: 1) Фундуклеевская ул., № 22. 2) Уг. Б.-Васильковской и Жилянской ул. 3) Печерскъ, Никольская ул.
Телефонъ 1831. всвт86-87-100 —41

Мойте голову употребляя Шампонь

фабрич. знакъ

Настоящій только съ черною головою.

Дамы и мужчины сами могутъ дѣлать этимъ порошкомъ (разбавленнымъ въ водѣ) столь излюбленное шампонированіе (мытье, протирка и чистка головной кожи и волосъ)

Достоинства:
- Волосы пышные, блестящіе и безъ перхоти!
- Волосы нежирные!
- Превосходная чистка у корней подволосной почвы!
- Предохранительное средство противъ выпаденія волосъ!
- Наилучшій и самый дешевый уходъ за волосами!

Упаковка и названіе зарегистрованы. Примѣта: Черная голова!
Шампонь надушенъ фіалками.
Единственный фабрикантъ **Hans Schwarzkopf**
Berlin-Charlottenburg 2. * 3 63 9104—

Сливочная Карамель Ирисъ

Т-во Эйнемъ въ Москвѣ

ПЕРВЫЕ ФАБРИКАНТЫ КАРАМЕЛИ „ИРИСЪ" ВЪ РОССІИ.
ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ МНОГОЧИСЛЕННЫХЪ ПОДДѢЛОКЪ,
ПОЯВИВШИХСЯ НА РЫНКѢ ПОДЪ РАЗЛИЧНЫМИ НАЗВАНІЯМИ! * 1-16 P10127

Исключительно-выгодное

помѣщеніе капитала!!! Полная возможность съ небольшими деньгами создать себѣ крупное состояніе за короткое время!!! Нѣсколько послѣднихъ взносовъ по Р. 1005 каждый будутъ приняты до 31-го текущаго іюля въ новое крупное промышленное предпріятіе. Адресов. на Главный почтамтъ въ С.-Петербургѣ, абонементн. ящикъ № 6 (шестой). *2-3 P10453—

Кіевское реальное училище св. Екатерины.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ III отд. пригот. кл., въ I и II кл. будутъ произведены 8—11 августа, съ 9 ч. утра, а въ остальныхъ классахъ вакансій нѣтъ.

Въ I отд. пр. кл. принимаются дѣти, въ возрастѣ отъ 7 лѣтъ, безъ всякой подготовки.

Передержки ученикамъ будутъ произведены 12—14 августа.

Начало занятій 18 августа.

Плата за обученіе съ 1908—1909 уч. годъ будетъ взиматься въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ пр. классѣ I отдѣл. 80 руб., въ пр. кл. II отд. 90 руб. въ пр. кл. III отд. 100 руб. въ I, II и III класс. 120 руб. въ IV, V и VI классы 140 руб. въ VII классѣ 150 руб. *2-3 P10335—

Правленіе Учебно-Просвѣтительнаго Общества м. Городища и окрестностей

◆ ОБЪЯВЛЯЕТЪ, ◆

что 25 сего іюля, въ 4 часа по полудни, въ м. Городищѣ, назначено **второе общее годичное собраніе членовъ общества.** Занятія собранія по предметамъ изложеннымъ въ § 15 устава общества. P10864—

ПОРАЖЕНІЕ НАПОЛЕОНА въ 1813 г.

Ново-открытая замѣчательная

ПАНОРАМА

въ зданіи **ГОЛГОѲЫ** на Владимірской горѣ изображаетъ **битву народовъ при Лейпцигѣ,** при участіи **русскихъ войскъ** и въ присутствіи 3-хъ Императоровъ: Александра I, Франца I австр. и Наполеона.

Панорама открыта отъ 9 час. утра до 9 часовъ вечера. P10480—

Г. КОВЕЛЬ (Волынской губ.) ГОРОДСКАЯ ГИМНАЗІЯ

по программѣ правит. гимназіи, съ правами для учащихся. Пріемные экзамены съ 16 по 19 августа.

Имѣются вакансіи въ приготовительномъ 1, 2 и 3 классахъ.

Плата въ приготов. 80 руб. и остальныхъ —100 руб. въ годъ.

Возбуждено ходатайство о преобразованіи гимназіи въ правительственную. №1-5 P10183

ОДЕ-КОЛОНЪ ПОДСНѢЖНИКЪ (PERCE NEIGE)

Т-ва **А. РАЛЛЕ и К°** * 2-3 P6007

Weihe

Крещатикъ, 10. Телеф. 854.

Отправку изъ Юго-Западнаго края на всѣ станціи средней **Европы и въ Америку** по умѣреннымъ **гарантированнымъ** провознымъ ставкамъ принимаетъ бюро международныхъ транспортовъ **ОСКАРЪ ВЕЙЕ,** Кіевскій представитель всемірнаго союза экспедиторовъ. №28-100 730—

Зубная лѣчебница.

Крещатикъ, 27 (прот. Прорѣзной). **Прин. врачи-специалисты** отъ 9 до 9. Лѣч., пломб., удал. **безъ боли,** искусств. **зубы безъ пластинокъ.** Плата по таксѣ. Сов. и лѣч. 30 к. Иск. зубы отъ 1 р. птвср83-100P620—

По благословенію высокопреосвященнаго владыки Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, во вторникъ 22 іюля, въ 1 часъ по полудни, въ залѣ купеческаго собранія состоится **общее собраніе членовъ Кіевской Монархической партіи и Русскаго Братства.** Засѣданіе откроется молебствіемъ, которое совершитъ высокопреосвященный владыка Флавіанъ въ сослуженіи высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго. Рѣчи будутъ произнесены: высокопреосвященнымъ Антоніемъ, протоіереемъ о. Іоанномъ Восторговымъ и Н. Е. Айвазовымъ.

Въ собраніе это приглашаются какъ члены вышеозначенныхъ организацій, такъ и лица съ ними единомышленныя. к1-2 00—

ГИМНАЗІЯ и РЕАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ Г. А. ВАЛЬКЕРА,

съ правами правительственныхъ гимназій и реальныхъ училищъ. (Тимофеевская, 12). Пріемныя и переводныя испытанія во всѣ классы будутъ произведены съ 8 по 16-е августа. Начало зан. 18 августа. №1-3 P10492

Женская гимназія Н. В. Конопацкой,

съ правами правит. гимн. Начало занятій 16 августа. Пріемныя и повѣрочныя испытанія съ 7 по 13 августа. Львовская, №18. птчтвс 17-100 P13424—

ФЕЛЬДШЕРСКО-АКУШЕРСКАЯ школа

Б.-Житомир., 19, при лѣчебн. на 100 кров. д-ра мед. П. Т. Нейштубе **„Квисисана"**.
Пріемъ прошеній на всѣ отдѣленія. *47-100 403—



АББАЦІЯ, (Австрія).
САНАТОРІЯ д-ра К. СЕГЭ (SZEGŐ). ДЛЯ ВЗРОСЛЫХЪ и ДѢТЕЙ.

Лѣченіе: Для увеличенія вѣса, закаленія и укрѣпленія организма, ванны: свѣтовыя, воздушныя и песочныя, гимнастика (безъ одежды) въ закрытыхъ и открытыхъ помѣщеніяхъ круглый годъ. Дѣти отъ 7 лѣтъ также безъ сопровожденія. ◆ Проспекты. * 2— P10202—

К. ДИТРИХЪ, Фундуклеевская, № 8. Специальный магазинъ ОТКРЫТОКЪ.

*61-100 P23441—

Мужская прогимназія Л. Н. ЖУКА,

съ полными правами казенныхъ прогимназій. Пріемъ прош. въ младш. средн. и старш. пригот., въ I, II, III и IV класса ежедн. Экзам. съ 8-го и занят. съ 16 авг. Плата въ приг. кл. 40 и въ остальн. 50 р. въ полугодіе. Подолъ, Александровская, № 34. * 3-20 P10257—

МУЖСКАЯ

ПРОГИМНАЗІЯ въ г. Сквирѣ

съ полн. правами казен. прогим.

объявляетъ о пріемѣ прошеній въ приготовительный, 1-й и 2-й классы. Пріемныя испытанія съ 19 по 29 августа. * 5-10 P9533—

Кіевъ, 19-го іюля 1908 г.

Кабинетъ министровъ и Государственная Дума. IV. Въ предыдущихъ статьяхъ мы изслѣдовали, во первыхъ, теорію новой политической системы въ двухъ варіантахъ—въ варіантѣ большинства членовъ Государственной Думы и въ толкованіи объединеннаго правительства; во вторыхъ, практику этой системы, насколько она опредѣлилась въ теченіе первой законодательной сессіи. Подведемъ итоги добытыхъ нами данныхъ и сдѣлаемъ выводы, вытекающіе изъ этихъ данныхъ. Начнемъ съ самыхъ существенныхъ вопросовъ: установилась-ли у насъ та государственная норма, которая предуказана теоріей учредительныхъ актовъ, стали ли на свое мѣсто правительственные и законодательные элементы новой политической системы; получилась-ли искомая степень ихъ взаимной солидарности и соподчиненности основному государственному принципу? Нѣтъ, процессъ нащупыванія точекъ равновѣсія еще идетъ и притомъ не столько въ колеѣ законодательной теоріи новаго строя, сколько около и въ сторону отъ нея; размежеваніе областей законодательства и управленія не только не распутало нашей государственной чрезполосицы, но осложнило споръ о границахъ этихъ областей, а потому и въ дуализмѣ новой политической системы болѣе усматривается шансовъ

на дальнѣйшее расхожденіе ея элементовъ, чѣмъ на укрѣпленіе ихъ солидарности и соподчиненности. Что эти обобщенія представляютъ точные итоги дѣйствительности, а не плодъ политическаго пессимизма, это не трудно провѣрить сопоставленіемъ отзывовъ трехъ государственныхъ людей, наиболѣе освѣдомленныхъ и компетентныхъ въ оцѣнкѣ положенія дѣлъ. „Апеллируя" къ „рескрипціонной власти" Государственнаго Совѣта по поводу отвергнутой Государственной Думой правительственной смѣты на постройку броненосцевъ, предсѣдатель совѣта министровъ не только призналъ наличность вторженій въ кругъ дѣйствія правительственной власти и наличность бюджетныхъ понужденій „принять мѣры чисто исполнительнаго характера, которыя зависятъ даже отъ Верховной власти", но и указалъ на вытекающую отсюда опасность скрытаго парламентаризма и невозможность объединенному правительству быть, согласно закону, отвѣтственнымъ предъ Монархомъ, въ случаѣ, если представительныя учрежденія будутъ отказывать правительству въ средствахъ, потребныхъ для проведенія необходимыхъ мѣропріятій. Съ своей стороны графъ Витте, высказываясь въ Государственномъ Совѣтѣ по тому-же вопросу и, оцѣнивая практику новой политической системы, пришелъ къ заключенію, что то, чего мы достигли послѣ трехъ „ужасныхъ" лѣтъ, есть „довольно хромое равновѣсіе", и что колебанія разграничительныхъ линій между законодательствомъ и управленіемъ подвергаютъ насъ риску потерять и это „хромое" равновѣсіе. Мнѣніе по данному вопросу лидера октябристовъ и руководителя большинства Государственной Думы г. Гучкова выражено въ формѣ интервью въ газетѣ „Нов. Время" и сводится къ тому, что полному конституціонному благополучію мѣшаютъ отношенія между исполнительной властью и Думой, что къ концу первой законодательной сессіи эти отношенія ухудшились и что Государственная Дума, томимая жаждой либеральныхъ реформъ, имѣетъ двухъ серьезныхъ „противниковъ" въ лицѣ правительства и Государственнаго Совѣта.

„Хромое" равновѣсіе новой политической системы, осложненное трудностью размежеванія законодательства и управленія, можно разсматривать съ разныхъ точекъ зрѣнія и въ зависимости отъ предпочтенія тѣхъ или другихъ цѣлей. Для „парламентаріевъ" дуализмъ этой системы есть только подготовительное, временное сооруженіе на мѣстѣ, гдѣ воздвигнутся стѣны настоящаго парламента. Нѣтъ такого политическаго принципа или интереса, который въ глазахъ парламентаріевъ былъ бы выше и жизненнѣе идеи парламентаризма, и самое благо Россіи и русскаго народа не мыслится ими внѣ этой идеи. Съ этой точки зрѣнія итоги первой законодательной сессіи и дальнѣйшая дѣятельность третьей Государственной Думы имѣютъ цѣну лишь настолько, насколько они обезпечиваютъ поступательное движеніе парламентаризма. Само собою разумѣется, что для парламентаріевъ всякія вторженія представительныхъ учрежденій въ область управленія, бюджетныя и иныя давленія съ ихъ стороны на правительственную власть суть не что иное, какъ неизбѣжный процентъ эволюціи парламентаризма, укрѣпляющій въ обществѣ взглядъ на государственную дѣятельность, какъ на борьбу за власть, какъ на безконечную войну между правительствомъ большинства и оппозиціи меньшинства. Для доктринеровъ конституціоннаго либерализма, вѣрующихъ въ чудесную, возрождающую силу либеральныхъ реформъ и разсматривающихъ Государственную Думу, какъ спеціальную лабораторію такихъ реформъ, „хромота" новой политической системы и всѣ осложненія минувшей законодательной сессіи представляются малозначительными и такъ сказать, посторонними обстоятельствами. Суть въ томъ, что Государственная Дума существуетъ, что она выдержала искусъ работоспособности и что предъ нею открылось поприще законодательнаго переустройства русской жизни въ духѣ конституціоннаго либерализма. Газеты полны „комплиментами" Государственной Думѣ, но какъ мало попытокъ серьезно и безъ партійной преднамѣренности разобраться въ практикѣ новой политической системы не ради того, чтобы найти мотивы для сочувствія или несочувствія Государственной Думѣ, не ради продолженія отошедшаго въ прошлое словопренія „за Думу" и „противъ Думы", а ради того, чтобы найти для новой политической системы не „хромое", а устойчивое равновѣсіе прочнаго государственнаго строя. И это необходимо не для торжества той или другой политической доктрины, но въ силу закона національнаго и политическаго самосохраненія. Отдаваясь скоро преходящимъ политическимъ возбужденіямъ подъ вліяніемъ того, что говорится и дѣлается въ представительныхъ учрежденіяхъ, русское общество какъ будто начинаетъ забывать и умалять ужасы вчерашняго дня и опасности, которыя тогда висѣли надъ его головой. Стихійная сила исторіи создала теченіе непонятной сложности, неизвѣданной глубины и ширины, теченіе, въ которомъ слились и перемѣшались хаотически струи националистическихъ, политическихъ, экономическихъ и моральныхъ взрывовъ и подняли со дна жизни муть, какой еще не видѣли люди. Можно ли сказать, что это теченіе остановилось, или что всѣ—и Россія въ цѣломъ, и Государственная Дума, и каждый въ отдѣльности—уже находятся внѣ этого теченія? Наконецъ, неужели до сихъ поръ непонятно, что не идеи парламентаризма, не доктринерство конституціоннаго либерализма, а сила идеи самодержавія и культь этой идеи въ народныхъ массахъ и въ сохранившей свое назначеніе части бюрократіи оттолкнули Россію въ сторону отъ омута, въ который ее уносило освободительное теченіе при ликованіяхъ парламентаріевъ и истинныхъ конституціоналистовъ. На этомъ якорѣ спасенія утверждена и новая политическая система, и безъ него немыслима Россія, пока она Россія. Слѣдовательно, дуализмъ новой политической системы не есть временное переходное состояніе, а разграничительныя перегородки между органами законодательства и управленія, въ которыхъ гр. Витте видитъ только предохранительныя огражденія, установленныя въ виду обстоятельствъ момента и особенностей нашей выборной системы, вовсе не мелочь въ новомъ государственномъ сооруженіи, а капитальныя стѣны, которыхъ нельзя трогать, не разрушая всего сооруженія. Кромѣ этой принципіальной стороны не менѣе заслуживаетъ вниманія и практическая сторона вопроса объ уравновѣшеніи органовъ законодательства и управленія. Мы разумѣемъ производительность работы тѣхъ и другимъ органовъ въ отдѣльности и въ совокупности. Къ концу первой законодательной сессіи, когда было уже очевидно, что Государственная Дума справится съ бюджетомъ, утвердилось мнѣніе, что Дума ускоряла свою работоспособность и совершила все, что она могла сдѣлать въ теченіе сессіи. Мы думаемъ, что это не совсѣмъ вѣрно. Дѣйствительно, если судить по громадному фоліанту, въ которомъ содержатся стенограммы общихъ собраній Государственной Думы, если присоединить къ этому фоліанту многіе томы трудовъ думскихъ комиссій, то нельзя не преклониться предъ количествомъ усилій, предъ затратой энергіи, вложенныхъ въ эти фоліанты. Еще больше заслуживаетъ удивленія колоссальная работа, произведенная объединеннымъ правительствомъ, которое, сверхъ своей текущей работы по управленію и по выработкѣ законопроектовъ, представляемыхъ въ готовомъ видѣ въ Государственную Думу, должно было еще сотрудничать въ многочисленныхъ комиссіяхъ и въ общихъ собраніяхъ Думы. Приблизительно то-же впечатлѣніе можно получить, если сдѣлать подсчетъ сотенъ законопроектовъ, внесенныхъ въ Государственную Думу и разсмотрѣнныхъ ею и Государственнымъ Совѣтомъ. Но если раскрыть фоліанты и вчитаться въ безконечныя пренія, если затѣмъ изслѣдовать выработанность законопроектовъ, то окажется, что огромная часть усилій Государственной Думы затрачена на преодолѣніе внутреннихъ и внѣшнихъ треній, на „парламентарные турниры" и въ особенности на опыты передвиженія перегородокъ, отграничивающихъ сферы дѣйствія законодательства и управленія. Количество этихъ, по меньшей мѣрѣ, непроизводительныхъ усилій такъ велико, что полезной работы въ массѣ парламентарнаго труда не больше, чѣмъ крупинокъ золота въ необработанной рудѣ. Ходъ разсмотрѣнія въ Государственной Думѣ бюджета лучше всего показываетъ, какую громоздкую и медлительно работающую машину представляетъ еще наше представительство и какъ много мѣшаетъ ему „хромота" вслѣдствіе неравновѣсія и дисгармоніи обоихъ элементовъ новой политической системы. А между тѣмъ это равновѣсіе и эта гармонія легко могутъ быть достигнуты, стоитъ только отказаться отъ доктринерства и копированія парламентарныхъ шаблоновъ и искренно проникнуться духомъ учредительныхъ актовъ новой политической системы.

Вл. Д.

IV-й Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ.

Привѣтствіе IV Всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ день открытія послѣдняго отъ Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества.

Предсѣдателемъ совѣта религіозно-просвѣтительнаго общества протоіереемъ Г. Я. Прозоровымъ было прочитано 12 іюля въ день открытія миссіонерскаго съѣзда слѣдующее привѣтствіе:

Кіевское православное религіозно-просвѣтительное общество съ особенною радостью привѣтствуетъ IV Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ и земно кланяется первосвятителямъ и архипастырямъ Русской церкви, пастырямъ, государственнымъ мужамъ, православнымъ служителямъ науки, ревнителямъ и защитникамъ православія, собравшимся въ его домѣ на великій совѣтъ о томъ, какъ успѣшнѣе бороться съ инославіемъ, сектантствомъ и иновѣріемъ, которыя послѣдніе годы высоко подняли голову и наступаютъ на церковь со всѣхъ сторонъ, расхищая ея сыновъ и внося рознь и разложеніе въ самый корень русско-церковно-народной и общественно-государственной жизни. Пять мѣсяцевъ назадъ представители всѣхъ слоевъ древне-стольнаго православнаго Кіева, вспоминая и прославляя доблестнаго защитника православія князя Константина Острожскаго, собирались въ этомъ залѣ на малый совѣтъ по тому-же вопросу, и общимъ голосомъ просили высшія государственныя учрежденія отстранить отъ русской церкви опасность низведенія ея на одну ступень съ сектантскими общинами, масонствомъ, іудействомъ и язычествомъ. Тогда православные кіевляне и не мечтали о счастьи видѣть въ своемъ религіозно-просвѣтительномъ домѣ такой соборъ архипастырей и защитниковъ родной вѣры и церкви. Нынѣ это дѣйствительность, и кіевское религіозно-просвѣтительное общество христіански радуется и духовно торжествуетъ, въ убѣжденіи, что святители и миссіонеры всей Россіи благовременнымъ мудрымъ и авторитетнымъ словомъ отстранятъ отъ православной Русской церкви незаслуженую обиду умаленія ея въ государствѣ, а отъ государства опасность внутренняго ослабленія и потрясеній, и напомнятъ мужамъ государственнаго разума, что первымъ миссіонеромъ Русской церкви, послѣ нея самой, всегда было и должно быть русское государство, признававшее православно-христіанскую вѣру и совѣсть господствующими на Русской землѣ и ставившее эту вѣру и совѣсть на первомъ мѣстѣ въ школѣ и во всемъ, что исходило отъ Государства.

Да поможетъ Господь собравшимся на великій миссіонерскій совѣтъ въ святомъ Кіевѣ довести начатое дѣло до вожделѣннаго конца и послужить православно-русскому церковному дѣлу въ томъ смыслѣ, чтобы не было поколеблено значеніе, какимъ православная церковь пользовалась въ Русскомъ Государствѣ девять вѣковъ, и чтобы ослаблены были религіозная рознь и раздѣленія между тѣми, кто должны-бы быть братьями и по вѣрѣ, и по крови, и по всему своему историческому прошлому.

18 іюля, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества, въ 6 часовъ вечера состоялось **3-е общее собраніе IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда**, въ присутствіе почетнаго предсѣдателя съѣзда высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Въ собраніи присутствовали высокопреосвященный Анастасій, архіепископъ Воронежскій и Задонскій, преосвященный Владиміръ, епископъ Пріамурскій и Благовѣщенскій, и преосвященные предсѣдатели комиссій съѣзда.

По открытіи засѣданія высокопреосвященнымъ архіепископомъ Антоніемъ прочитана была привѣтственная телеграмма отъ блаженнѣйшаго патріарха Іоакима, бывшаго Константинопольскаго, пребывающаго нынѣ на Аѳонѣ, на имя высокопреосвященнаго митрополита Флавіана по случаю открытія миссіонерскаго съѣзда, съ выраженіемъ пожеланій успѣха съѣзду и мира, единенія и любви архипастырямъ, пастырямъ и пасомымъ Русской православной церкви. По прочтеніи телеграммы высокопреосвященный Антоній очертилъ личность его святѣйшества, этого свѣтильника вѣры и благочестія, и привелъ нѣсколько примѣровъ кротости и глубокаго смиренія его.

Затѣмъ членомъ Русской православной миссіи въ Іерусалимѣ іеромонахомъ Викторомъ прочитанъ былъ весьма интересный докладъ о состояніи этой миссіи, какъ учрежденія, не соотвѣтствующаго своему назначенію, вслѣдствіе того, что она хоть и учреждена яко-бы для поддержанія православія въ св. Землѣ, но въ своей дѣятельности, благодаря тому, что состояла не въ вѣдѣніи высшей русской церковной власти, а подчинена была свѣтскому правительству, не исполнила своихъ задачъ, тѣмъ вызвала недовѣріе по отношенію къ себѣ мѣстной православной іерархіи, поступая въ своихъ дѣйствіяхъ часто наперекоръ интересамъ послѣдней. Докладъ не былъ оконченъ за болѣзнію оратора.

Послѣ этого выступилъ докладчикъ 5-й комиссіи съѣзда «церковно-учительской и борьбы съ невѣріемъ» протоіерей І. І. Восторговъ. Заявивъ, что по обширности программы комиссія работы ея пришлось раздѣлить на четыре части, 1) положительныя мѣры религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія и о положительномъ церковномъ учительствѣ; 2) борьба съ соціалистическими заблужденіями въ современномъ русскомъ обществѣ, 3) о нововѣроисповѣдномъ законодательствѣ и 4) о законодательствѣ о печати, о. Восторговъ сказалъ, что комиссія успѣла пока закончить свои работы по 1-й части о церковномъ учительствѣ. Всѣ мѣры по этому отдѣлу комиссіей изложены въ 15 тезисахъ, сводящихся въ общемъ къ усиленію въ разныхъ видахъ церковнаго проповѣдничества, учрежденію института священниковъ-катихизаторовъ и миссіонеровъ-проповѣдниковъ, изданію религіозно-нравственныхъ брошюръ и листковъ, объединенію обрядностей при богослуженіяхъ, улучшенію церковнаго чтенія и церковнаго пѣнія и т. под. Всѣ тезисы собраніемъ приняты. Тѣмъ не менѣе по поводу нѣкоторыхъ положеній комиссіи возникаютъ дебаты, главнымъ образомъ, по поводу дополненія В. М. Скворцова, что въ настоящее время, въ виду широкаго распространенія различныхъ лжеученій на первый планъ должна быть поставлена проповѣдь полемическаго характера и миссіонеръ не долженъ быть лишь проповѣдникомъ, а прежде всего полемистомъ. Выступаетъ цѣлый рядъ ораторовъ.

Д. И. Боголюбовъ, заявивъ, что хотя до сего времени всюду и много полемизировали съ раскольниками и сектантами, однако, сказалъ, число сектъ растетъ и расколъ держится твердо. Полемическія собесѣдованія безполезны; раскольники и сектанты ихъ не посѣщаютъ, а православные не сочувствуютъ; послѣдніе ищутъ положительнаго ученія. Поэтому, по мнѣнію г. Боголюбова, вмѣсто религіозныхъ словопреній миссіонеръ долженъ заниматься учительствомъ и поучать лишь тѣхъ, кто самъ къ нему придетъ, въ полемику же вступать только въ самыхъ необходимыхъ случаяхъ. Нѣкоторые ораторы соглашаются съ доводами г. Боголюбова, въ томъ числѣ и кіевскій епархіальный миссіонеръ о. С. М. Потѣхинъ. Онъ говоритъ, что Д. И. Боголюбовъ самъ—одинъ изъ выдающихся миссіонеровъ-полемистовъ признаетъ непригодность полемическаго миссіонерства, то это что-нибудь значитъ. Преосвященный Андрей, епископъ Мамадышскій, констатируя фактъ религіознаго невѣжества въ Поволжьи, дѣти 8—9 лѣтъ не умѣютъ креститься, а 10—11-лѣтніе и даже школьники еще не знаютъ молитвъ, тогда какъ магометанство растетъ, угрожая создать тамъ вторую Турецкую имперію, также признаетъ необходимость сначала поднять религіозное сознаніе народа путемъ положительной проповѣди, о полемикѣ же пока нечего и говорить.

Но большинство ораторовъ, обосновывая свои положенія на Словѣ Божіемъ, признаютъ необходимость для миссіонерскаго дѣла и полемической проповѣди. Особенно горячо доказываетъ это И. Е. Айвазовъ. Онъ говоритъ, что съ изданія манифеста 17 апрѣля 1905 г. отовсюду двинулось на православіе иновѣріе, поэтому православные миссіонеры не должны находиться въ состояніи лишь обороны, но и нападать. Оборонительное положеніе, занятое Россіей въ минувшую войну, привело ее къ потерѣ могущества. Да и странно, чтобы миссіонеры,—«ловцы человѣковъ», пребывали лишь въ выжидательномъ положеніи, зная, при томъ, притчу «о заблудшей овцѣ» и повелѣніе Спасителя,—идти въ весь міръ и проповѣдать евангеліе всей твари.

Послѣ нѣсколькихъ рѣчей такого-же характера высокопреосвященный предсѣдатель въ заключительной рѣчи выяснилъ, что въ интересахъ развитія церковнаго учительства и миссіонерства, тотъ и другой родъ проповѣди имѣютъ одинаково важное значеніе и примѣненіе ихъ зависитъ отъ обстоятельствъ, выразилъ увѣренность, что происшедшія словопренія между поборниками положительнаго характера проповѣдей и полемическаго не приведутъ къ раздѣленію ихъ.

Собраніе закончилось въ 11 часовъ вечера.

—

Вчера, 19 іюля, состоялось въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества въ 9 часовъ утра **4-е общее собраніе IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда**, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Присутствовали также и нѣкоторые преосвященные предсѣдатели комиссій съѣзда. Читается докладъ 3-й противосектантской комиссіи «объ адвентистахъ и о мѣрахъ борьбы съ этимъ лжеученіемъ».

Изъ доклада видно, что секта адвентистовъ недавняго происхожденія. На основаніи свѣдѣній, собранныхъ о ней миссіонерами П. А. Бѣлогорскимъ, Н. И. Бортовскимъ и другими, адвентизмъ довольно широко уже распространился у насъ; последователей его имѣется уже болѣе 3,000 душъ. Для пропаганды этого ученія вся Россія раздѣлена на пять «полей», т. е. округовъ. Сущность ученія адвентистовъ состоитъ въ томъ, что они не признаютъ безсмертія души, вѣчности міра, празднуютъ въ качествѣ 7-го дня не воскресенье, а субботу, не употребляютъ въ пищу мяса, отвергаютъ св. преданіе и увѣрены въ скоромъ второмъ пришествіи Спасителя, а именно въ 1912—1914 г. (Шанковъ) или въ 1932—1933 году (Вандингаъ).

Въ происшедшихъ по прочтеніи доклада дебатахъ ораторы въ мнѣніяхъ своихъ относительно адвентистовъ раздѣлились. Одни утверждали что адвентисты не сектанты, другіе—напротивъ, доказывали, что адвентисты секта и очень опасная. Относительно мѣръ борьбы съ этой сектой комиссіей рекомендуются слѣдующія: 1) вести полемику съ адвентистами необходимо на строго библейской почвѣ; 2) указывать на несоотвѣтствіе ученія сектантовъ съ словомъ Божіимъ; 3) приводить слова Спасителя, что день Его втораго пришествія никому неизвѣстенъ; 4) миссіонерамъ стараться присутствовать на собраніяхъ ихъ; 5) составлять и распространять обличительныя брошюры и листки; 6) оглашать кощунственные выходки ихъ и т. п. Мѣры эти собраніемъ приняты. Въ 10½ часовъ послѣдовалъ перерывъ.

Послѣ перерыва засѣданіе возобновилось около 11 часовъ. Прочитанъ былъ протоколъ засѣданія 1-ой противораскольнической комиссіи «о самовосхитителяхъ священства». Эта секта появилась недавно. Послѣдователи ея утверждаютъ, что пастыри и архипастыри должны быть избираемы на служеніе, а не рукополагаемы. Возникъ вопросъ, какъ присоединять къ православію послѣдователей этой секты. Въ комиссіи по этому поводу голоса раздѣлились, одни считали возможнымъ присоединять ихъ къ православію 2-мъ чиномъ, чрезъ мѵропомазаніе, другіе же, напротивъ, считали необходимымъ принимать ихъ въ православную церковь 1-мъ чиномъ, т. е. совершать надъ ними крещеніе.

Собраніемъ, по большинству голосовъ, признано возможнымъ присоединять къ православной церкви принадлежащихъ къ сектѣ «самовосхитителей священства», какъ и другихъ раскольниковъ 2-мъ чиномъ—черезъ мѵропомазаніе.

По поводу реферата протоіерея Д. Александрова, какъ объяснить смыслъ изреченія Спасителя «аще и церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь», высокопреосвященный архіепископъ Антоній сказалъ, что въ первыя времена христіанства, когда церковь Христова состояла пока изъ незначительнаго числа учениковъ и вѣрующихъ, обладавшихъ всей полнотой благодати Св. Духа, эти слова понимались и исполнялись въ буквальномъ смыслѣ. Въ настоящее же время, когда полнота благодати, по ученію церкви, принадлежитъ лишь вселенскимъ соборамъ, то изреченіе «аще и церковь преслушаетъ» нужно понимать въ томъ смыслѣ, что если кто не повинуется постановленіямъ вселенскихъ соборовъ, съ тѣмъ не слѣдуетъ имѣть религіознаго общенія.

Затѣмъ собранію доложенъ былъ журналъ 7-й издательской комиссіи. Между прочимъ въ этомъ журналѣ приведено заявленіе о. діакона Смолина,—ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ изданіи въ миссіонерскихъ цѣляхъ Новаго Завѣта съ параллельными мѣстами, подобно лондонскому изданію, такъ какъ на его, Смолина, ходатайство онъ не получилъ отвѣта и если воспослѣдуетъ разрѣшеніе, то онъ готовъ и самъ издать. Протоіерей Т. И. Буткевичъ заявилъ, что поручать изданіе подобныхъ книгъ одному лицу нельзя и на ходатайство подобнаго рода согласиться невозможно. Д. И. Боголюбовъ, С. П. Каржацкій, о. С. Потѣхинъ и другіе, не соглашаясь также на ходатайство объ этомъ, признаютъ желательнымъ изданіе Новаго Завѣта въ миссіонерскихъ цѣляхъ, даже желательно всей Библіи съ параллельными мѣстами, причемъ, по мнѣнію г. Боголюбова, изданіе такой библіи должно быть произведено съ особой осторожностью. Выражены далѣе пожеланія объ изданіи учебной Библіи и изданіи новаго перевода Ветхаго Завѣта, но не съ еврейскаго языка, какъ это сдѣлано въ послѣдній разъ, когда воспользовались для этого текстомъ XI вѣка, а съ греческаго текста 70-ти толковниковъ, канонизованнаго православной церковью. Всѣ эти предложенія собраніемъ приняты, и въ 12 часовъ 10 минутъ дня собраніе объявлено было закрытымъ.

ЗАМѢТКИ

DLXIII.

Патріархъ или Синодъ?—вотъ, кмѣ кажется, наиболѣе жгучій вопросъ нашей церковной современности.

Когда началось «освободительное» движеніе, повсюду стали требовать «автономіи», вездѣ стали «самоопредѣляться». «Освободители» изъ среды православнаго духовенства сразу потребовали церковной «автономіи», т. е. отдѣленія церкви отъ государства и независимаго управленія церковью чрезъ патріарха.

Требованіе церковнаго «самоопредѣленія» и церковной «автономіи» всегда представлялось мнѣ крайне несерьезнымъ. Исходило оно, главнымъ образомъ, отъ атеистовъ, отъ церковныхъ декадентовъ, отъ людей, глубоко равнодушныхъ къ вопросамъ религіи, но падкихъ на всякія новыя вѣянія. Совершенно несомнѣнно, что лозунгъ о «самоопредѣленіи» церкви, послѣ раскрытія скобокъ означающій отдѣленіе церкви отъ государства, являлся данью увлеченія «освободительно»—разрушительными тенденціями, охватившаго болѣе легкомысленные элементы въ средѣ духовенства. Первоначально подхваченный многими, этотъ лозунгъ скоро потерялъ свой престижъ, выдохся. Консервативное большинство быстро разобралось и не поддалось гипнозу ученій, выдвинутыхъ космополитическо-атеистической печатью. Слишкомъ ясна и очевидна та истина, что церковь и государство въ Россіи срослись исторически и неразрывно, взаимно помогая другъ другу. Отдѣлить церковь отъ государства — значитъ, и наоборотъ, отдѣлить государство отъ церкви. Но эта великая цѣпь, соединяющая церковь и государство, будучи разорвана, нанесетъ страшный ударъ и государству, и церкви и еще большой вопросъ, на комъ больше отзовется этотъ разрывъ. Если указъ 17 апрѣля 1905 года больно отозвался на церкви, то что-же было-бы въ случаѣ осуществленія требованія объ отдѣленіи церкви отъ государства? Предоставленная самой себѣ, лишенная моральной, политической и матеріальной помощи со стороны государства, не пришла-ли бы въ изнеможеніе церковь? Нельзя вѣдь забывать, что если русское государство въ теченіе всѣхъ вѣковъ своего существованія пользовалось могущественной поддержкой церкви, то и оно само отвѣчало церкви тѣмъ-же. Даже насажденіемъ православія на Руси мы обязаны государственной власти, которая и позже никогда не переставала быть защитницей и покровительницей церкви. Это была дивная гармонія, служившая вѣрнѣйшимъ залогомъ параллельнаго роста и развитія церкви и государства.

И кому нужно нынѣ разрушеніе этой

БЕСѢДА.

Изъ деревенскаго дневника.

Съ тѣхъ поръ, какъ Иванъ Александровичъ Хлестаковъ сказалъ свое знаменитое изреченіе о томъ, что «деревня имѣетъ свои пригорки и ручейки», о деревнѣ у насъ писали и пишутъ очень много, и въ этомъ многомъ то, что я хочу написать о деревнѣ, рискуетъ потонуть, какъ капля въ морѣ. Но я этимъ не намѣренъ смущаться. Пускай плыветъ и моя капля въ это море написаннаго о деревнѣ. Въ худшемъ случаѣ я рискую только увеличить литературу о деревнѣ лишними тремя сотнями печатныхъ строкъ съ такимъ-же результатомъ, какой до сихъ поръ имѣла вся эта литература, т. е. о деревнѣ вы, читатель, будете знать такъ-же мало, какъ знаете и теперь, предполагая, что вы аккуратно проглотили всю упомянутую литературу.

Если древній философъ, всю жизнь посвятившій изученію всевозможныхъ наукъ, въ концѣ концовъ принужденъ былъ сказать: «я знаю, что ничего не знаю»,—то нашъ братъ, т. н. культурный человѣкъ, если только онъ мало мальски добросовѣстенъ и привыкъ не кривить мыслями наединѣ съ самимъ собою, когда нѣтъ никакой надобности удивлять Европу просвѣщеніемъ,—смѣло можетъ повторить эти слова примѣнительно къ деревнѣ.

Да такъ оно и есть въ дѣйствительности. Въ сущности, ни вы, ни я, ни третій, десятый, сотый, тысячный или сколько тамъ насчитывается въ нашемъ отечествѣ «интеллигентовъ»,—мы деревни не знаемъ, даже и въ томъ случаѣ, когда мы добросовѣстно заблуждаемся, будто мы деревню знаемъ, и не только изъ писемъ А. Н. Энгельгардта, изъ произведеній Глѣба Успенскаго и прочихъ писателей—народниковъ, но и изъ наблюденій личнаго опыта надъ деревенской жизнью, въ тѣ сравнительно короткіе промежутки времени, когда изъ городской сутолоки мы такъ или иначе попадаемъ на лоно природы. Знаменитый афоризмъ Ивана Александровича Хлестакова о деревенскихъ пригоркахъ и ручейкахъ до сихъ поръ неизмѣнно приводитъ насъ въ веселое настроеніе; но скажите, положа руку на сердце, такъ-ли ужъ далеко мы ушли отъ этого хлестаковскаго знанія деревни? Не сводится-ли оно въ дѣйствительности только къ пригоркамъ и ручейкамъ, вообще къ внѣшнему деревенскому пейзажу, который будитъ въ насъ тѣ или иныя эстетическія эмоціи, тогда какъ главный червь деревни, главная суть ея и выраженіе—коренной деревенскій обыватель, крестьянинъ или—вульгарно-мужикъ, остается для насъ тѣмъ-же таинственнымъ незнакомцемъ, какимъ онъ былъ для нашихъ дѣдовъ и прадѣдовъ?

Только побывавъ въ деревнѣ, можно не только увидѣть, но и почувствовать, какое въ сущности огромное и непроходимое мужицкое царство — наша Россія. Въ городѣ этого чувства не испытываешь, потому что въ городѣ мужикъ теряется и исчезаетъ въ специфической городской обстановкѣ. Въ городѣ мы мужика не видимъ, а видимъ дворника, чернорабочаго, плотника, каменщика, штукатура, видимъ бабу, которая приноситъ намъ ягоды или молоко, и этими ягодами или молокомъ исчерпываетъ и наши къ ней отношенія, и свою случайную роль въ обиходѣ пестрой городской жизни. Не то въ деревнѣ. Здѣсь уже нѣтъ пестроты, и деревенскій обиходъ сводится къ двумъ основнымъ, простымъ факторамъ. Съ одной стороны—земля кормилица, съ другой — мужикъ, ея пахарь и страдникъ. Все остальное представляетъ привходящій, случайный элементъ, въ томъ числѣ и нашъ братъ, культурный человѣкъ, т. н. интеллигентъ, несмотря на то, что онъ сплошь и рядомъ какъ бы является распорядителемъ въ деревнѣ, въ нѣкоторомъ родѣ вершителемъ ея судебъ, камертономъ, призваннымъ настраивать музыку деревенской жизни. Въ сущности я не знаю болѣе трагическаго положенія, какъ именно положеніе въ деревнѣ этого «интеллигентнаго» элемента. Восходящее солнце много вѣковъ озаряетъ одну и ту же картину: картину мужика-пахаря, проводящаго плугомъ глубокія борозды въ сырой землѣ и бросающаго въ эту землю хлѣбныя зерна—все равно, своей ли мозолистой рукой или при помощи любой усовершенствованной машины. Точно также заходящее солнце столько же времени озаряетъ картину мужика-пахаря, возвращающагося домой послѣ дневной страды. Въ этихъ картинахъ вмѣщается вся деревенская Русь. Въ нихъ зерно деревенской жизни и ея расцвѣтъ. Въ нихъ—разливанное море колосящихся хлѣбовъ, въ нихъ—золотыя волны созрѣвшихъ колосьевъ, пѣсни жницъ и косарей, частыми копнами усаженное поле, скрипъ возовъ, свозящихъ хлѣбъ на гумно, грохотъ вагоновъ, развозящихъ зрѣлое зерно по всему лицу земли русской и далеко за ея предѣлы. Всему этому начало дано все той же простой картиной мужика-пахаря, бороздящаго плугомъ землю и кидающаго въ нее хлѣбныя зерна. Мы, культурные люди, въ гордомъ сознаніи своей культурности воображаемъ, что все это дѣло нашего творчества, нашей культурности: помѣщикъ сказалъ управляющему, управляющій велѣлъ эконому, экономъ нанялъ рабочихъ, и изъ этихъ стадій властнаго культурнаго слова создалась та картина, которую мы зовемъ деревенской страдою и которая оплодотворяетъ собою деревенскую жизнь. И мало кому изъ насъ приходитъ въ голову, что не мы дѣлаемъ деревенскую страду, а дѣлается она сама велѣніемъ оплодотворяющаго начала, вложеннаго въ деревенскую жизнь. И безъ насъ, безъ нашихъ приказаній, хозяйственныхъ плановъ и распоряженій, весеннее солнце все равно вызвало бы изъ хаты мужика-пахаря, который сталъ бы разрыхлять плугомъ сырую грудь кормилицы — земли, потому что земля этого властно требуетъ, требуетъ жаркими вздохами своей груди, освободившейся отъ снѣжнаго савана, требуетъ всѣми соками своихъ плодоносящихъ силъ, пробудившихся отъ зимней спячки. И для этого плодоносящаго начала въ сущности безразличны наши хозяйственные планы и распоряженія, какъ безразличны стаи евреевъ-посредниковъ, глубокомысленныя соображенія биржевыхъ мудрецовъ и финансистовъ.

Я назвалъ трагичнымъ положеніе культурнаго человѣка въ деревнѣ, потому что онъ поставленъ лицомъ къ лицу съ необъятной производящей мужицкой массой, которая для него представляетъ неразрѣшимую загадку, между тѣмъ какъ жизнь настойчиво требуетъ такого разрѣшенія. Капризы исторической неизбѣжности создали рядомъ два міра, изъ которыхъ одинъ замкнулся въ своемъ культурномъ превосходствѣ, а другой замкнулся въ своей подчиненности и приниженности, и этотъ другой былъ широкъ и необъятенъ, какъ широко и необъятно бываетъ народное море, и трудами рукъ его кормилась вся земля, въ томъ числѣ и ея культурные верхи. Когда исчезло рабство, механически упрощавшее отношенія между двумя обособленными мірами, культурная часть общества зажила своей обособленной жизнью, а мужицкій міръ былъ предоставленъ самому себѣ въ смыслѣ устройства своей внутренней жизни, и этой жизни были положены опредѣленныя грани, и никто изъ мужицкаго міра не переступалъ эти грани, а изъ культурнаго міра никто не хотѣлъ заглянуть глубже въ міръ мужицкій. Десятки лѣтъ снизу хранилась старая вражда и недовѣріе, а сверху—въ лучшемъ случаѣ равнодушіе и безразличіе. Вся жизнь государственная зиждилась на этой обособленности двухъ міровъ, на ихъ обоюдномъ отчужденіи. Рядомъ съ этимъ отчужденіемъ почему-то установился оффиціальный, сантиментальный взглядъ на мужика, какъ на кормильца и поильца земли русской; но тѣмъ не менѣе кормилецъ и поилецъ продолжалъ оставаться за китайской стѣной своей обособленности, и этой стѣны, конечно, не могли сокрушить возникавшіе періодически проекты мѣропріятій, въ которыхъ различныя комиссіи изощряли свой умъ и канцелярскую изобрѣтательность. Между тѣмъ изъ за китайской стѣны мужицкаго міра начали доноситься тревожныя вѣсти. Съ кормильцемъ начало твориться что-то неладное. Что именно, никто не зналъ, да и не могъ знать навѣрное; но слухи были недобрые. Поговаривали то объ оскудѣніи центра, то объ обнищаніи цѣлыхъ областей, то еще о какихъ-то неустройствахъ. Комиссіямъ было много заботъ и хлопотъ; но улучшенія не было замѣтно, потому что не было главнаго: точекъ сближенія и пониманія между міромъ культурнымъ и міромъ мужицкимъ.

Этихъ точекъ не оказалось и тогда, когда явилась необходимость разрушить мужицкую обособленность и ввести мужицкій міръ въ общегражданскій правооборотъ. Въ этомъ главное горе нашей деревни, и въ этомъ же главная трудность рѣшенія мужицкаго вопроса. Правда, его легко рѣшаютъ наши кадеты и лѣвые; но эти рѣшенія имѣютъ явственный характеръ политической игры съ передергиваемыми картами, и не въ нихъ недуги мужицкаго міра найдутъ свое исцѣленіе. Но и съ другой стороны не видно ничего въ полной мѣрѣ цѣлесообразнаго, и одно отсутствіе политическаго плутовства еще не дѣлаетъ этихъ мѣропріятій способными разрѣшить мужицкій вопросъ. Отношенія портились сотнями лѣтъ, и кто знаетъ, сколько времени понадобится, чтобы исправить испорченное. Вѣроятно, надъ мужицкимъ вопросомъ не одна Государственная Дума поломаетъ голову, да и то врядъ ли что-нибудь сдѣлаетъ, если ей не придетъ на помощь сама измѣнившаяся жизнь.

Неизвѣстный.

гармоніи? Разумѣется, только врагамъ церкви и государства.

Но лозунгъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, какъ я уже сказалъ, выдохся и потерялъ свой кредитъ въ широкой массѣ духовенства. Волна увлеченія бредомъ «автономіи» и «самоопредѣленія» уже прокатилась.

Совершенно иначе обстоитъ дѣло съ вопросомъ объ организаціи высшаго церковнаго управленія. Здѣсь замѣчается широкое и сильное теченіе въ пользу возстановленія патріаршества, причемъ въ этомъ отношеніи сошлись многіе какъ либеральные, такъ и консервативные элементы. Послѣдніе какъ то совершенно не замѣчаютъ, что требованіе о возстановленіи патріаршества является прямымъ слѣдствіемъ лозунга объ отдѣленіи церкви отъ государства.

Стало почти общимъ мѣстомъ осужденіе синодальной формы высшаго управленія церковью. Собственно въ данномъ случаѣ дѣло даже не въ Синодѣ, а въ оберъ-прокурорѣ Синода, поставленномъ чрезвычайно высоко и имѣющемъ громадную власть. Многіе прямо не могутъ примириться съ тѣмъ положеніемъ, что отъ этого свѣтскаго человѣка зависитъ пропустить или не пропустить рѣшеніе Синода, что этотъ свѣтскій человѣкъ является единственнымъ докладчикомъ у Государя по дѣламъ православной церкви. И вотъ явилось сильное теченіе въ пользу низверженія ига оберъ-прокуратуры, что можетъ быть достигнуто путемъ возстановленія патріаршества.

Внимательно слѣдя за разными теченіями въ этой области среди духовенства и затѣмъ, какъ обосновывается требованіе о возстановленіи патріаршества, я убѣждаюсь, что и въ этотъ чрезвычайно важный и сложный вопросъ внесено много односторонности, недоразумѣній и легкомыслія. У насъ хотятъ объявить исключительной областью вѣры, религіи ту область, въ которой огромная роль принадлежитъ и *праву*. Но нашему духовенству правовое мышленіе совершенно незнакомо, и потому въ его средѣ находится очень много такихъ, которые чисто-правовые вопросы рѣшаютъ сплеча и крайне односторонне. Даже сознавъ вздорность и гибельность ученія объ отдѣленіи церкви отъ государства, наши церковники, сами того не замѣчая, въ дальнѣйшихъ поискахъ и построеніяхъ остаются на почвѣ этого самаго отвергаемаго ими ученія. Вѣдь лозунгъ: «Долой оберъ-прокурора, и да здравствуетъ патріархъ»,—это иначе выраженное требованіе объ отдѣленіи церкви отъ государства. Тѣ, кто ратуютъ противъ оберъ-прокурора, забываютъ, что до тѣхъ поръ, пока церковь и государство живутъ вмѣстѣ, одной общей жизнью, необходимы авторитетные органы, регулирующіе ихъ взаимныя отношенія. Такимъ органомъ, регулирующимъ взаимныя отношенія церкви и государства, у насъ и является оберъ-прокуроръ Синода. И если возстановить патріаршество, то будетъ одно изъ двухъ: или вскорѣ придется вновь создавать органъ, регулирующій отношенія государственной власти и патріаршей власти, а слѣдовательно, и ограничивающій патріаршую власть, или, если такого органа не будетъ, начнутъ проявляться тенденціи папизма, начнется никоніанщина, послѣдствія которой будутъ печальны прежде всего для церкви.

Вообще должно признать, что Петръ Великій хорошо зналъ что дѣлалъ, когда замѣнялъ патріаршество коллегіальнымъ Синодомъ. А вѣдь онъ былъ очень религіозный человѣкъ, вѣрный сынъ православной церкви. И уничтожая патріаршество, онъ заботился одинаково объ интересахъ и государства, такъ и церкви. Въ самомъ дѣлѣ, законъ физики говоритъ, что тамъ, гдѣ прекращается треніе, начинается полезная работа силъ. Петръ Великій прекратилъ великое треніе, и если отъ этого выиграло государство, освободившееся отъ попытокъ папизма, то не менѣе выиграла и церковь. Нельзя вѣдь не согласиться, что въ теченіе послѣднихъ двухъ вѣковъ, когда дѣлами церкви вѣдалъ Синодъ и синодальный оберъ-прокуроръ, жизнь церкви отличалась гораздо большимъ благополучіемъ, чѣмъ въ предшествующія времена. Расколъ созданъ патріаршествомъ, а не Синодомъ.

Сторонники возстановленія патріаршества все напираютъ на каноны и доказываютъ, что Синодъ—учрежденіе противоканоническое. Но это аргументы не убѣдительные. Вѣдь если стать на каноническую почву, то придется поломать рѣшительно все въ жизни церкви, и прежде всего придется вспомнить, что никакими канонами не предусмотрѣна передача церковной власти монахамъ. Да и патріаршества каноны не знаютъ. Церковь—учрежденіе живое и подвижное, и нельзя ее втиснуть въ окаменѣлыя формы, отжитыя много вѣковъ назадъ. Тѣ формы были отлиты для своего времени, и я совершенно согласенъ съ однимъ духовнымъ писателемъ, который сказалъ, что если-бы отцы церкви писали свои каноны теперь, то эти каноны были-бы совершенно иными.

До чего у насъ сильна склонность масъ мыслить по готовымъ шаблонамъ, безъ критической провѣрки выставленныхъ положеній, ярче всего видно изъ того, что за возстановленіе патріаршества ратуютъ даже нѣкоторые борцы за Царское Самодержавіе. Эти люди впадаютъ въ совершенно непримиримое противорѣчіе, такъ какъ они, съ одной стороны, доказываютъ необходимость сохраненія во всей полнотѣ Самодержавной Царской власти, а съ другой, стремятся путемъ учрежденія патріаршества ограничить Царскую власть въ области управленія церковными дѣлами.

Нынѣ работаетъ въ Кіевѣ многолюдный миссіонерскій съѣздъ. Кромѣ работъ, намѣченныхъ его программой, т. е. такъ сказать, оффиціальныхъ работъ, этотъ съѣздъ сдѣлаетъ еще одну очень большую и очень важную работу: онъ будетъ способствовать формулировкѣ общественнаго мнѣнія духовныхъ сферъ по основнымъ вопросамъ церковной жизни. Эти вопросы горячо обсуждаются и будутъ обсуждаться во всѣхъ бесѣдахъ участниковъ съѣзда. Этотъ живой обмѣнъ мнѣній создастъ равнодѣйствующую существующихъ теченій и настроеній и поведетъ къ выработкѣ основного, господствующаго настроенія. Такая невѣсомая, не подвергающаяся никакому учету работа съѣзда будетъ имѣть громадное значеніе, размѣры котораго опредѣляются прежде всего тѣмъ обстоятельствомъ, что на этотъ съѣздъ собрался изъ разныхъ концовъ Россіи весь цвѣтъ дѣятелей русской церкви. Это своего рода церковное представительство, маленькій соборъ.

Было бы очень радостно, если бы это живое общеніе выдающихся дѣятелей на церковной нивѣ способствовало очищенію и оздоровленію атмосферы. Это тѣмъ болѣе желательно и необходимо, что вѣдь въ недалекомъ будущемъ предстоитъ созывъ Собора, и если на происходящемъ нынѣ миссіонерскомъ съѣздѣ возьмутъ рѣшительный верхъ трезвые взгляды, то это будетъ превосходная психологическая подготовка къ Собору.

Вообще я лично держусь того взгляда, что, поднявъ флагъ реформаторства въ области церковной жизни и церковнаго управленія, наши церковники начали дѣло не съ того конца: начинать его надо не сверху, а снизу, *съ прихода*, этой основной ячейки великаго церковнаго организма. Приходской жизни у насъ нѣтъ, она давно и прочно разрушена. Церковно-приходской организаціи въ Россіи не существуетъ. Мы прихожане, отъ жизни прихода оттерты, отброшены, а потому и жизни приходской нѣтъ: существуетъ церковное зданіе, при немъ существуетъ священникъ, превратившійся наполовину въ церковнаго нотаріуса, но прихода, какъ живой общины, вовсе нѣтъ. И въ этомъ корень зла, въ этомъ—основная причина разложенія и упадка церковной жизни. У католиковъ, у лютеранъ, у нашихъ старообрядцевъ приходская жизнь не только существуетъ, но отличается большой организованностью и прочностью. У насъ же прихода нѣтъ...

Вотъ куда должны быть направлены взоры и усилія нашихъ церковныхъ реформаторовъ. Создайте приходъ, и церковная жизнь забьетъ ключемъ. Но для того, чтобы создать приходъ, чтобы воскресить его и возстановить приходскую жизнь, для этого вовсе не встрѣчается надобности въ возстановленіи патріаршества.

Вообще папизмъ не свойственъ русской жизни. Патріаршество въ исторической жизни Россіи было лишь преходящимъ эпизодомъ. Оно вовсе не было продиктовано исторической необходимостью. Насаждено православіе въ Россіи и достигло блестящаго развитія безъ патріаршества. Нѣтъ въ патріашествѣ рѣшительно никакой необходимости и теперь. Нѣтъ для него и никакихъ корней въ жизни русской церкви. Латинскій папизмъ, подъ какимъ соусомъ вы ни преподносите его русскому народу, на нашей почвѣ не привьется. Намъ не надо космополитическо-атеистическаго «освободительнаго» движенія. Но государственный здравый смыслъ русскаго народа никогда не позволитъ утвердиться у насъ и воинствующему клерикализму.

А. Савенко.

Турецкія дѣла. По поводу событій въ Турціи вѣнская «Politische Correspondenz» сообщаетъ, что настоящее положеніе вещей въ Македоніи характеризуется двумя главными моментами. Съ одной стороны, продолжается все еще сильное четническое движеніе, ближайшее знакомство съ которымъ позволяетъ вывести происхожденіе его изъ Греціи и изъ Сербіи, нынѣ несомнѣнно поддерживающихъ банды; во-вторыхъ, движеніе въ войсках, интенсивность и цѣли котораго все еще не поддаются точному выясненію. Послѣднее обстоятельство, т. е. волненія въ расположенныхъ въ македонскихъ вилайетахъ войсковыхъ частяхъ, должно внушить, говоритъ газета, большую осторожность и осмотрительность при обсужденіи македонской задачи всѣмъ тѣмъ факторамъ, которые видятъ въ сохраненіи нынѣшняго политическаго status quo на Балканахъ обязательное условіе сохраненія мира въ Европѣ. Весьма разумно поступили бы въ Аѳинахъ и Бѣлградѣ, продолжаетъ газета, если бы наконецъ приняли во вниманіе происходящее нынѣ въ Македоніи и если бы искренно послѣдовали примѣру Болгаріи, каковая страна еще при прежнемъ правительствѣ, а съ еще большей твердостью при нынѣшнемъ министерствѣ, отказалась отъ рокового содѣйствія четническому движенію и, подобно Румыніи, направляетъ свою политику параллельно съ обще-европейской восточной политикой. Въ другомъ сообщеніи той же газетѣ изъ Парижа говорится, что въ мѣстныхъ дипломатическихъ кругахъ не считаютъ послѣднія событія въ Македоніи способными угрожать Турціи серьезными внутренними потрясеніями. Мнѣніе это и является причиной того, что въ общемъ въ этихъ кругахъ не замѣчается безпокойства относительно возможности отраженія движенія въ Македоніи на международной политикѣ. Само собой разумѣется, что европейскіе кабинеты съ величайшимъ вниманіемъ слѣдятъ за ходомъ событій въ македонскихъ вилайетахъ; однако предметъ этотъ не сдѣлался пока еще темой спеціальнаго обмѣна мнѣній между отдѣльными правительствами. Въ политическихъ кругахъ полагаютъ, что турецкое правительство само въ состояніи въ короткій срокъ положить конецъ безпорядкамъ и прекратить тѣмъ самымъ дальнѣйшее распространеніе революціоннаго броженія. Поэтому европейская дипломатія считаетъ пока излишнимъ поднимать вопросъ объ иностранномъ вмѣшательствѣ въ турецкія дѣла ради поддержки Порты. Что же касается предположеній, высказываемыхъ нѣкоторыми о тайной поддержкѣ, оказываемой якобы революціонному движенію той или иной державой, то предположенія эти считаются ни на чемъ не основанными и не стоющими даже серьезнаго опроверженія. Къ тому же въ Парижѣ заявляютъ, что нѣтъ основаній, въ сущности, особенно углубляться для отысканія причинъ нынѣшнихъ событій въ Турціи, такъ какъ послѣднія въ достаточной мѣрѣ объясняются извѣстнымъ недовольствомъ турецкихъ офицеровъ, раздраженіемъ, вызваннымъ царящей въ Турціи системой шпіонства и, наконецъ, постепеннымъ проникновеніемъ въ массы турецкаго населенія современныхъ политическихъ идей и запросовъ.

Изъ Константинополя пишутъ вѣнскому органу, что, судя по извѣстіямъ изъ Монастиря, область Охриды является главной квартирой младотурецкой партіи. Агенты майора Ніази продолжаютъ свои разъѣзды и стремятся убѣдить населеніе въ святости цѣлей, преслѣдуемыхъ младотурками и въ томъ счастіи, какое проистекло бы для него отъ введенія дѣйствительно прочной конституціи. Какъ утверждаетъ корреспондентъ газеты, извѣстное число мѣстностей присоединилось къ движенію, часть добровольно, часть же изъ боязни и изъ нерѣшительности. Всѣ должностныя лица въ Охридѣ, за исключеніемъ трехъ офицеровъ и четырехъ гражданскихъ чиновниковъ, примкнули къ революціонерамъ и выразили готовность бороться противъ нынѣшняго режима. Вооруженные поселяне присоединяются къ бунтовщикамъ, а военные склады и казнохранилище въ Охридѣ находятся въ рукахъ младотурокъ. Характернымъ для нынѣшняго движенія въ Турціи является, между прочимъ, то обстоятельство, что передача извѣстнаго «меморандума» младотурокъ иностраннымъ консуламъ въ Монастирѣ произошла не какимъ-нибудь обходнымъ путемъ, а просто черезъ посредство двухъ мусульманскихъ нотаблей, отправившихся съ этой цѣлью въ соотвѣтствующія консульства.

Подоходный налогъ въ Японіи. Кенго Мори, секретарь спеціальной финансовой комиссіи японскаго правительства по японскимъ финансовымъ дѣламъ въ Лондонѣ, сообщилъ сотруднику «Evening News» слѣдующія разъясненія относительно существующаго въ Японіи подоходнаго налога. Подоходный налогъ въ Японіи, сказалъ Кенго-Мори, взимается съ трехъ группъ. Къ первой принадлежатъ общества и торговыя корпораціи; ко второй—собственники цѣнныхъ бумагъ; къ третьей—отдѣльные торговцы и живущіе заработкомъ. «Общества должны платить 25 р. на каждую 1,000 р. ихъ чистой годовой прибыли. Эта прибыль оцѣнивается впередъ и между малыми и большими обществами не дѣлается различія. Вторая группа должна платить 20 р. на 1,000 р. Что касается большинства населенія, торговцевъ и живущихъ заработкомъ, то они обложены по слѣдующей прогрессивной шкалѣ: при заработкѣ въ 300 іенъ (около рубля) и свыше взимается 10 іенъ съ тысячи; при заработкѣ въ 500 іенъ и выше—12; 1,000—15; 2,000—17; 3,000—20; 5,000—25; 10,000—30; 20,000—40; 30,000—45; 50,000—50; 100,000—55. Такимъ образомъ, высшій налогъ уплачивается состоятельнѣйшими классами въ Японіи. Но помимо подоходнаго налога, взимаемаго для обыкновенныхъ цѣлей, существуетъ еще подоходный налогъ, взимаемый на покрытіе военныхъ издержекъ. При уплатѣ этого налога, общества дѣлятся на два разряда. Общества съ 21 и болѣе членовъ платятъ 150 проц. ихъ обыкновеннаго подоходнаго налога, а общества съ меньшимъ числомъ членовъ—по слѣдующей шкалѣ: при доходѣ меньшемъ 5,000—80 проц. ихъ обыкновеннаго подоходнаго налога; при доходѣ меньшемъ 10,000—90 проц.; 15,000—100 проц.; 20,000—112 проц.; 30,000—170 проц.; 50,000—230 проц.; 100,000—300 проц.; при доходѣ свыше 100,000—400 проц. Собственники національныхъ долговыхъ обязательствъ этому налогу не подлежатъ. Что касается до живущихъ заработкомъ, то съ нихъ военный налогъ взимается по слѣдующей шкалѣ: при доходѣ меньшемъ 500 іенъ—100 проц. ихъ обыкновеннаго подоходнаго налога; при доходѣ меньшемъ 1,000 іенъ—110 проц.; 5,000—130 проц.; 10,000—140 проц.; 15,000—150 проц.; 20,000—170 проц.; 30,000—190 проц.; 50,000—210 проц.; 100,000—240 проц.; при доходѣ свыше 100,000 іенъ—270 процентовъ.

◆ Кіевскій губернаторъ **графъ П. Н. Игнатьевъ**, въ сопровожденіи правителя канцеляріи В. В. Дашкевича и чиновника особыхъ порученій Д. В. Логиновскаго, выѣхалъ вечеромъ 18 іюля изъ Кіева по дѣламъ службы. Губернаторъ посѣтитъ нѣкоторые уѣзды Кіевской губерніи (Черкасскій, Таращанскій, Звенигородскій и Васильковскій), главнымъ образомъ, съ цѣлью ознакомленія на мѣстѣ съ состояніемъ посѣвовъ и урожая текущаго года.

◆ Вчера, 19 іюля, почтовымъ поѣздомъ № 3, отходящимъ изъ Кіева въ 12 час. 25 мин. пополудни, выѣхалъ товарищъ министра путей сообщенія **В. А. Мясоѣдовъ-Ивановъ**.

◆ Чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ при Его Святѣйшествѣ Папѣ Римскомъ, камергеръ **С. Д. Сазоновъ** выѣхалъ въ Петербургъ.

◆ Вчера, 19 іюля, выѣхалъ изъ Кіева въ Новочеркасскъ управляющій канцеляріей Св. Синода, д. с. с. **С. П. Григоровскій**.

◆ Выѣхалъ въ д. Гордіевку, Кіевской губерніи, начальникъ 3-й саперной бригады генералъ-маіоръ **Н. А. Третьяковъ**.

◆ **Раскопки на территоріи древняго Кремля.** Раскопки въ усадьбѣ г. Петровскаго дѣятельно продолжаются. Наибольшій интересъ ихъ въ настоящее время сосредоточенъ на фундаментахъ древняго зданія, объ открытіи которыхъ мы недавно сообщали. Фундаменты эти нынѣ въ значительной степени, насколько позволяли мѣстныя условія, раскопаны. Это было небольшое зданіе. Фундаменты въ планѣ имѣютъ круглую форму, съ четырьмя выступами по сторонамъ. Сложены они изъ большихъ кусковъ камня-песчаника на простой глиняной подмазкѣ. Площадь вокругъ фундаментовъ была утрамбована и вымазана свѣтлой глиной. Верхняя часть фундаментовъ залегаетъ на глубинѣ около двухъ аршинъ отъ поверхности земли. Открытіе это является совершенно необычайнымъ. Чрезвычайно трудно отвѣтить на вопросъ о томъ, что это было за зданіе. Не подлежитъ сомнѣнію, что оно относится къ временамъ глубокой древности. То обстоятельство, что фундаменты (и сохранившаяся часть стѣнъ) сложены на глиняной подмазкѣ (слѣдовательно, строители зданія еще не знали извести и примѣненія ея), и что надъ ними лежитъ двухъ-аршинная толща культурнаго слоя, доказываетъ, что постройка возведена задолго до эпохи св. Владиміра. Первоначально явилась мысль, что, быть можетъ, здѣсь находится богатое языческое погребеніе. Но шурфъ, заложенный въ средней части постройки и доведенный до материка, показалъ, что никакого погребенія здѣсь нѣтъ. Съ отпаденіемъ этой гипотезы наиболѣе вѣроятнымъ остается предположеніе, что это—остатки древне-славянскаго языческаго капища. Во всякомъ случаѣ новое открытіе В. В. Хвойки представляетъ громадный интересъ. Къ сожалѣнію, раскопка всей площади, занятой фундаментами не можетъ быть произведена, такъ какъ на ней находятся большія садовыя деревья. Владѣлецъ-же усадьбы г. Петровскій далъ г. Хвойкѣ согласіе на производство раскопокъ въ его обширномъ саду только съ тѣмъ условіемъ, чтобы ни одно дерево не подверглось уничтоженію или порчѣ. Такимъ образомъ, полное изслѣдованіе остатковъ въ высокой степени интересной постройки принадлежитъ будущему, если только здѣсь не будетъ построенъ домъ, который навсегда лишитъ науку драгоцѣннаго памятника родной старины.

◆ **Къ ремонту Русановскаго моста.** Профессоръ института инженеровъ путей сообщенія Н. А. Бѣлелюбскій, тщательно осматривавшій 13, 14 и 15 іюля поврежденія, причиненныя пожаромъ Русановскому мосту, уѣхалъ въ Петербургъ и телеграфно увѣдомилъ правленіе Кіевскаго округа путей сообщенія, что для точнаго опредѣленія поврежденій желѣзныхъ частей Русановскаго моста необходимо прислать къ нему въ Петербургъ нѣкоторыя поврежденныя части (углы), которыя будутъ подвергнуты при лабораторіи института инженеровъ путей сообщенія химическому и механическому анализу и тогда уже только можетъ быть дано заключеніе,—какія именно желѣзныя части подлежатъ замѣнѣ новыми или же исправленію.

◆ **Циркуляръ генералъ-губернатора.** Начальникомъ Юго-Западнаго края, генераломъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновымъ разосланъ Кіевскому, Подольскому и Волынскому губернаторамъ слѣдующій циркуляръ:

«Ревизіи крестьянскихъ учрежденій Юго-Западнаго края обнаружили рядъ случаевъ и дѣлъ, направленіе и разрѣшеніе коихъ далеко не однообразно не только по губерніямъ, но и по уѣздамъ и даже мировымъ участкамъ. Разнообразіе наблюдается въ направленіи и разрѣшеніи судебныхъ, административныхъ, чиншевыхъ дѣлъ и др.

Кромѣ того замѣчается различное пониманіе и направленіе цѣлаго ряда дѣлъ по проведенію въ жизнь указа 9 ноября 1906 года и распоряженій правительства по землеустройству.

Въ видахъ устраненія на будущее время такихъ явленій и въ цѣляхъ достиженія необходимаго въ интересахъ дѣла единообразія, я остановился на мысли о созывѣ во ввѣренномъ мнѣ краѣ совѣщаній гг. предсѣдателей мировыхъ съѣздовъ и мировыхъ посредниковъ. Совѣщанія эти я предполагаю созвать по губерніямъ въ теченіе сентября—октября мѣсяцевъ с. г. въ опредѣленные для каждой губерніи сроки. Программа совѣщанія должна быть выработана губернскимъ присутствіемъ заблаговременно и разослана членамъ совѣщанія для представленія ими на обсужденіе совѣщанія докладовъ по программѣ и другимъ интересующимъ крестьянскихъ дѣятелей вопросамъ».

Сообщая объ изложенномъ, Начальникъ Края проситъ губернаторовъ сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія о выработкѣ губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями программы совѣщанія и объ оповѣщеніи гг. предсѣдателей съѣздовъ и мировыхъ посредниковъ о предстоящемъ совѣщаніи.

Программы совѣщаній съ заключеніями начальниковъ губерній и съ указаніями въ какія именно числа указанныхъ выше мѣсяцевъ было бы удобнѣе всего назначить совѣщанія должны быть сообщены генералъ-губернатору не позже 15 августа сего года.

При этомъ Начальникъ Края считаетъ необходимымъ отмѣтить, что въ программу совѣщанія надлежало бы внести рядъ вопросовъ: а) по примѣненію закона 9 ноября 1906 года (препятствія, встрѣчаемыя на мѣстахъ при приведеніи въ жизнь этого закона, способы къ устраненію встрѣчаемыхъ препятствій, желательныя мѣры къ успѣшному проведенію этого закона и т. п.); б) о волостной юстиціи и роли мировыхъ съѣздовъ, какъ инстанціи, направляющей дѣятельность волостного суда (о кассаціонныхъ поводахъ, о разслѣдованіяхъ по кассаціоннымъ жалобамъ и т. п.); в) о разслѣдованіяхъ по административнымъ дѣламъ (возможность такихъ разслѣдованій при посредствѣ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, выдача отдѣльныхъ видовъ на жительство, объ усыновленіи и т. п.); г) объ опекахъ (выработка болѣе или менѣе однообразныхъ основаній по надзору за опеками); д) объ отводахъ чиншевыхъ земель и земель вольныхъ людей второго разряда; е) о сдѣлкахъ по обмѣнамъ и разверстаніямъ (отношеніе мировыхъ учрежденій и землеустроительныхъ комиссій между собою, порядокъ разсмотрѣнія добровольныхъ сдѣлокъ и т. п.) и рядъ другихъ вопросовъ, которые по мѣстнымъ условіямъ окажутся заслуживающими интереса.

◆ Отъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа симъ объявляется, что **экзамены въ медицинской Государственной испытательной комиссіи при университетѣ св. Владиміра** въ текущемъ 1908 году начнутся съ 1 сентября (понедѣльникъ). Пріемъ прошеній о допущеніи къ экзаменамъ въ названной комиссіи будетъ производиться съ 20 іюля по 15 августа, отъ 10 до 12 часовъ дня, въ зданіи университета. По истеченіи означеннаго срока прошенія не принимаются.

◆ **Внѣшкольный надзоръ за учащимися.** По ходатайству Кіевскаго полицеймейстера, полковника Н. Н. Мартынова, Кіевскій губернаторъ, послѣ соглашенія съ попечителемъ учебнаго округа по вопросу объ установленіи наблюденія за поведеніемъ учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ на улицахъ, въ садахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы чины полиціи оказывали лицамъ педагогическаго персонала, которымъ поручено наблюденіе за учащимися, во всѣхъ случаяхъ законное содѣйствіе. Объ этомъ объявлено приказомъ по полиціи.

Въ принятіи такихъ мѣръ для упорядоченія учащагося юношества давно уже ощущалась настоятельная потребность. Ежедневно по вечерамъ въ Николаевскомъ скверѣ и на Крещатикѣ до позднихъ часовъ ночи, а также въ другихъ мѣстахъ, можно видѣть учениковъ средне-учебныхъ заведеній, гуляющихъ цѣлыми группами, затрагивающихъ женщинъ и ведущихъ себя крайне безобразно. До послѣдняго времени педагогическій персоналъ относился къ поведенію учениковъ на улицахъ вполнѣ равнодушно, очевидно считая, что внѣ стѣнъ учебнаго заведенія контроль надъ поведеніемъ учениковъ не входитъ въ кругъ ихъ обязанностей.

◆ **Къ дѣлу о подложныхъ аттестатахъ.** 6 іюня, какъ мы уже сообщали, по постановленію судебнаго слѣдователя въ Кіевѣ заключенъ подъ стражу аптекарскій помощникъ еврей Іосифъ Фарберъ, снабдившій нѣкоего Чумака подложнымъ аттестатомъ зрѣлости, выданнымъ яко бы 5-й Кіевской гимназіей. Чумакъ поступилъ съ этимъ аттестатомъ въ Юрьевскій университетъ, но вскорѣ подлогъ обнаружился и началось судебное слѣдствіе. Позже обнаружилось, что Фарберъ самъ лично изготовилъ этотъ подложный аттестатъ, и на дняхъ выяснилось, какъ мы слышали, еще болѣе интересная вещь. Іосифъ Фарберъ изготовилъ и себѣ такой же подложный аттестатъ, коимъ воспользовался для поступленія въ университетъ св. Владиміра, гдѣ благополучно обучался 4 года и сбѣжалъ изъ университета, когда начали обнаруживаться въ разныхъ университетахъ студенты съ подложными аттестатами зрѣлости. Въ этотъ періодъ времени многіе молодые люди по «непредвидѣннымъ обстоятельствамъ» вышли изъ университетовъ и весьма возможно, что у нѣкоторыхъ изъ этихъ лицъ были также сомнительные аттестаты. Нужно думать, что тщательная провѣрка аттестатовъ въ университетахъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и судебное слѣдствіе выяснятъ какъ широко пользовались «жаждущіе образованія» молодые люди услугами изготовителей подложныхъ аттестатовъ зрѣлости.

◆ **Мѣры для борьбы съ холерой.** На случай появленія эпидеміи азіатской холеры, Кіевскимъ округомъ путей сообщенія приняты надлежащія мѣры для борьбы съ этой страшной болѣзнью. Устроено нѣсколько плавучихъ бараковъ для пріема больныхъ, выписаны изъ Петербурга отъ Кеппе двѣ особо приспособленныхъ для той-же цѣли палатки, увеличенъ медицинскій персоналъ, наблюдающій за судовыми рабочими и пассажирами, а также составленъ пространный списокъ необходимыхъ медикаментовъ, которые будутъ пріобрѣтены при первой-же надобности. Въ распоряженіи округа путей сообщенія имѣется ассигнованныхъ въ текущемъ году на борьбу съ холерой 10,000 р. и около 8000 руб. оставшихся отъ прошлаго года. Кромѣ того, какъ мы слышали, въ случаѣ надобности въ распоряженіе округа могутъ быть предоставлены министерствомъ еще новыя суммы для исключительной цѣли—борьбы съ холерной эпидеміей.

◆ **Административное взысканіе.** Начальникъ края, разсмотрѣвъ полицейское дознаніе о нарушеніи крестьянами обязательнаго постановленія генералъ-губернатора отъ 24 іюня 1906 года, выразившемся въ самоправной пастьбѣ скота въ имѣніяхъ землевладѣльцевъ графа Тарновскаго и г. Терещенко, а также въ причиненіи экономическимъ служащимъ побоевъ во время исполненія послѣдними своихъ обязанностей по охранѣ помѣщичьяго имущества, на основаніи § 15 правилъ положенія объ усиленной охранѣ, подвергнулъ, въ административномъ порядкѣ, аресту отъ двухъ до трехъ мѣсяцевъ слѣдующихъ крестьянъ: с. Миньковецъ, Житомирскаго уѣзда, Марка Зайдиголову (онъ же Василюкъ), Демьяна Кравца (Кравчукъ), Деомида Ювзака, Михаила Кравца, Игнатія Школьнаго, Ефима Зайдиголову, Стефана Полищука (Пилипчукъ), Корнія Малюскаго, Николая Зайдиголову и Ивана Рудюка, и с. Грановки, Дубенскаго уѣзда, Семена Гуцмана, Константина Иващука, Якима Грановскаго, Нестора Савчука, Николая Продуна, Захарія Грановскаго, Демьяна Шевчука-Байдуся, Димитрія Шевчука-Байдуся, Охрима Иващука, Филимона Безшерстнаго и Романа Иващука.

◆ **Вымышленное побоище въ Святошинѣ.** Въ кіевскихъ освободительныхъ газетахъ весьма падкихъ на сенсаціонныя извѣстія съ надлежащей по ихъ тону окраской, появились описанія грандіознаго побоища, устроеннаго «хулиганами и парнями изъ ближайшаго къ Святошину с. Бѣличи». По описанію газеты толпа разбойниковъ человѣкъ въ 60—70, вооруженная резинами, кольями и револьверами избила массу святошинскихъ дачниковъ при выходѣ изъ парка послѣ окончанія спектакля. Извѣстіе это сильно встревожило мирныхъ обитателей дачнаго поселка, давъ богатую пищу ихъ трусливому воображенію. Въ сущности же основаніемъ для возсозданія страшной картины «избіенія въ Святошинѣ» послужили слѣдующихъ два факта. Въ ночь на 14 іюля въ святошинскомъ общественномъ паркѣ гуляла компанія гимназистовъ и студентовъ, недовольныхъ на сына мѣстнаго лавочника Лобова, «отбившаго» у нихъ какую-то дѣвицу. Компанія угрожала Лобову побоями, но онъ почелъ за лучшее скрыться, чѣмъ и избѣгъ расправы. Около 2 часовъ ночи, разгоряченные неудачей, гимназисты: Станиславъ Новосельскій, обучающійся въ 8 классѣ 3-й кіевской гимназіи, Евгеній и Леонидъ Финки, ученики 1-й кіевской гимназіи и студентъ кіевскаго политехническаго института Борисъ Воложъ пожелали проникнуть въ квасную лавочку, содержимую Архипомъ Кузьменко. Лавочка была заперта. Молодые люди начали ломиться въ двери, послѣ чего къ нимъ вышелъ хозяинъ Кузьменко, а на помощь къ нему поспѣшилъ мѣщанинъ Александръ Мухортъ. Между молодежью и названными лицами возникла драка, во время которой Кузьменко и Мухортъ были ранены въ головы ударами палокъ. Драка длилась около 5 минутъ и была прекращена вмѣшательствомъ мѣстной полиціи. Затѣмъ въ ночь на 16 іюля изъ парка вышла, по подлинному указанію полицейскаго протокола, компанія молодежи изъ 20—25 лицъ, въ числѣ коихъ были: студенты политехническаго института Ѳадей Стражъ-Смольницкій, Георгій Алексѣевскій, Владиміръ Сушанекъ, гимназистъ Ѳеодосій Козакевичъ, мѣщанинъ Владиміръ Драпачъ, крестьянинъ Иванъ Мухортовъ и инженеръ Константинъ Головковъ.

Когда всѣ эти лица, вмѣстѣ съ публикой бывшей въ паркѣ, очутились на улицѣ къ нимъ подошелъ гимназистъ Леонидъ Финкъ и произвелъ неожиданно выстрѣлъ изъ револьвера, направивъ выстрѣлъ вверхъ. Послѣ выстрѣла кто-то изъ толпы молодежи ударилъ палкой по головѣ студента Алексѣевскаго и подбѣжавшаго на выстрѣлъ бухгалтера конторы святошинской линіи Бабука. Кто нанесъ этихъ два удара дознаніемъ пока не обнаружено, полиція предполагаетъ что удары эти предназначались Лобову все за то же «отбитіе» дѣвицы, но въ темнотѣ получили ихъ ни въ чемъ не повинные люди. Установлено, что во время описываемой драки, быстро прекращенной тремя вооруженными стражниками, ни бѣличскихъ крестьянскихъ парней, ни темныхъ хулигановъ не было вовсе. Одинъ изъ бывшихъ въ компаніи выше названныхъ лицъ студентъ Сушанекъ заявилъ въ полицейскомъ участкѣ, что на его портсигарѣ, лежавшемъ въ карманѣ брюкъ, есть маленькое углубленіе, происшедшее должно быть отъ револьверной пули (?). Углубленіе оказалось весьма незначительнымъ, на брюкахъ небыло никакого слѣда пулевой пробоины, а самъ заявившій никакого толчка не чувствовалъ. Вотъ и все. Стражники, разгоняя ночныхъ буяновъ къ оружію не прибѣгали, а вся эта исторія, раздутая освободительными газетами, длилась не два часа, а всего нѣсколько минутъ. Нельзя, конечно, при этомъ не замѣтить, что въ послѣднее время въ Святошинѣ, благодаря наплыву еврейскаго элемента, появилось не мало нахальствующей и наглой молодежи изъ семитически-освободительнаго лагеря. Учащаяся молодежь эта, не признающая никакой нравственной этики, дѣйствительно буянитъ по ночамъ, тревожитъ дачниковъ и даетъ освободительнымъ газетамъ матеріалъ для сочиненія не существующихъ въ дѣйствительности погромовъ.

◆ **Къ вопросу объ оздоровленіи города.** Существующій въ Кіевѣ способъ очистки усадебъ отъ сухого мусора и собираніе его въ особыя помѣщенія, гдѣ онъ хранится въ среднемъ до 2—3 мѣсяцевъ, является однимъ изъ значительныхъ источниковъ, способствующихъ загрязненію города. Кромѣ того, этотъ способъ портитъ также видъ усадьбы, благодаря помѣщенію въ центрѣ ея зловоннаго съ гніющими отбросами ящика. Между тѣмъ, во многихъ германскихъ городахъ, а также и у насъ въ Москвѣ, организованы спеціальныя артели для ежедневной уборки сухого мусора, что имѣетъ громадное санитарно-гигіеническое значеніе, но, кромѣ этого, даетъ еще въ среднемъ до 42 проц. экономіи противъ суммъ, обычно расходуемыхъ домовладѣльцами до введенія ежедневной уборки мусора артелью. Рядъ посѣтившихъ Кіевъ эпидемій, а также и высокій процентъ постоянныхъ заразныхъ заболѣваній вынуждаетъ и городское управленіе озаботиться устройствомъ также и у насъ такой артели, въ виду чего завѣдующій отдѣломъ народнаго здравія при городской управѣ, д-ръ Ѳ. С. Бурчакъ обратился къ кіевскимъ домовладѣльцамъ съ просьбой о сообщеніи въ городскую управу, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣній о томъ, какъ велико приблизительно населеніе данной усадьбы, сколько разъ въ годъ вывозится мусоръ со двора, какъ велико количество возовъ съ мусоромъ и какъ велика средняя сумма расхода въ годъ на его вывозку.

◆ **Обыскъ.** 18 іюля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ въ квартирѣ столяра Николая Голубаева, въ домѣ № 55 по Бибиковскому бульвару.

◆ **Неудавшаяся кража.** Около 5 часовъ утра, 19 іюля, два неизвѣстныхъ злоумышленника пытались совершить кражу по Тарасовской улицѣ, въ домѣ № 23, изъ квартиры Лифшица. Одинъ изъ нихъ успѣлъ по водосточной трубѣ подняться до квартиры Лифшица, гдѣ и началъ собирать разныя цѣнныя вещи, другой остался на улицѣ сторожить. Второго изъ нихъ замѣтилъ постовой городовой. Преслѣдуя убѣгавшаго вора, городовой выстрѣлилъ два раза, но промахнулся. Воръ бывшій въ квартирѣ, задержанъ и назвался Иваномъ Тертычнымъ. При немъ найденъ пиджакъ и серебряный портсигаръ изъ числа похищенныхъ вещей. Лифшицомъ заявлено, что вещей похищено на сумму 335 рублей.

◆ Въ Кіевѣ получено телеграфное сообщеніе, что въ ночь на 19 іюля въ м. Ружинѣ, Сквирскаго уѣзда, **совершено разбойное нападеніе на домъ** Владислава Ярошинскаго.

◆ Кіевскій губернаторъ постановилъ **подвергнуть штрафу болѣе 50 домовладѣльцевъ и квартиронанимателей** за несвоевременную явку жильцовъ изъ подворныхъ книгъ; штрафы наложены въ суммѣ отъ 50 к. до 5 руб., съ замѣной въ случаѣ несостоятельности арестомъ, каждому отъ 1 до 3 дней.

◆ **Загадочный случай.** 18 іюля, по прибытіи на ст. Черкассы-Пристань Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ товарнаго поѣзда № 124, въ одномъ изъ вагоновъ, груженныхъ углемъ, при разгрузкѣ найденъ въ углѣ разложившійся трупъ неизвѣстнаго человѣка, среднихъ лѣтъ, по внѣшнему виду—простолюдина. Какъ попалъ трупъ въ вагонъ съ углемъ—неизвѣстно. Трупъ переданъ судебнымъ властямъ.

◆ Согласно отзыву Тифлисскаго биржевого комитета, Кіевскій комитетъ приглашаетъ лицъ и фирмы, желающія завязать **дѣловыя сношенія съ Тифлисомъ**, сообщить Тифлисскому комитету свои адресы, образцы товаровъ, прейсъ-куранты и проч.

◆ **Драка рабочихъ.** Вчера, 19 іюля, около 6 часовъ пополудни, по Нижне-Юрковской улицѣ на кирпичномъ заводѣ баронессы Фиркса, между рабочими Трофимомъ Яковенко, 30 лѣтъ и Егоромъ Зубовымъ произошла драка, во время которой Трофиму Яковенко нанесены тяжелые побои въ грудь и животъ. Въ каретѣ скорой медицинской помощи онъ доставленъ въ Александровскую больницу.

◆ **Скоропостижно умершій.** Ночной сторожъ по Большой Васильковской улицѣ крестьянинъ Степанъ Тиховскій, 19 іюля, находясь на посту, скоропостижно скончался. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

◆ **Неосторожный кучеръ.** 18 іюля, въ 4 часа пополудни, владѣлецъ колбаснаго заведенія Максъ Бульонъ, проѣзжая на собственномъ выѣздѣ по Фундуклеевской улицѣ, наѣхалъ на крестьянина Сергѣя Барана, который попалъ подъ лошадь. Врачемъ скорой медицинской помощи Барану сдѣланы перевязки. М. Бульонъ и его кучеръ привлекаются къ отвѣтственности за неосторожную ѣзду по городу.

◆ **Возстановленіе движенія поѣздовъ.** 18 іюля, послѣ полудня, возстановлено движеніе на участкѣ Кайнары—Займъ, Дунайской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, размытомъ страшнымъ ливнемъ, прошедшимъ въ районѣ этой мѣстности вечеромъ 17 іюля.

◆ **Убитый поѣздомъ.** 19 іюля, на 522 верстѣ главной линіи, недалеко отъ ст. Чудновъ-Волынскъ, около праваго пути, найденъ убитый поѣздомъ неизвѣстный человѣкъ.

◆ **Прибыли** 19 іюля: изъ заграницы—Н. И. Новосадскій, Брюсселя—Н. М. Пасмуровъ, Екатеринославской губ.—В. И. Березовскій и Н. А. Анохинъ, Харьковской губ.—А. Е. Сѣриковъ, Москвы—В. Н. Бутузовъ, Петербурга—А. С. Сахновская, Луцка—Е. П. Піонткевичъ—ост. въ гост. Гладынюка; изъ Петербурга—В. Я. Пушкаревъ, Суража—В. А. Шамраевъ, Уфимск. губ.—В. С. Проскураковъ, Одессы—С. К. Звѣвановскій, Петербурга—А. Ю. Майзель—ост. въ гост. „Эрмитажъ"; изъ Севастополя—К. К. Мертваго, Кишинева—Е. М. Андреевъ, Кременца—Ю. Е. Павловская, ст. Яблоны, Привислин. ж. д.—Д. Ѳ. Урбановичъ—ост. въ гост. „Россія".

Среди газетъ.

Г. Меньшиковъ пишетъ о лѣтнемъ отдыхѣ нашего правительства:

Парламентъ нашъ точно растаялъ въ океанѣ народномъ. Нѣтъ въ Россіи болѣе счастливыхъ смертныхъ, какъ законодатели на каникулахъ. Съ одной стороны гордое званіе, генеральское содержаніе, сенсація среди знакомыхъ, съ другой—блаженное ничегонедѣланіе цѣлыхъ три мѣсяца. Охота, картишки, пикники съ дамами, маленькіе митинги на именинахъ, гдѣ можно блеснуть рѣчью à la Роди-

чеѣ. Не то наши администраторы, начиная съ министровъ. Имъ бѣднягамъ отдыхать, собственно говоря, не полагается. Уѣхать можно, но кого ни оставляй за себя, къ концу отпуска составится такой заторъ дѣлъ, что все равно потомъ выходитъ двойная работа. Еще до революціи повелось, что министры и субъминистры вмѣсто отдыха ѣдутъ лѣтомъ для обозрѣнія какихъ-нибудь далекихъ угловъ въ своихъ вѣдомствахъ. Хотя во всѣхъ палестинахъ обширнаго царства дѣйствуетъ весьма сложная, многоэтажная система ревизій, инспекцій, повѣрочныхъ комиссій и всевозможныхъ отчетностей, хотя недовѣріе къ человѣку у казны доведено до такой оскорбительной степени, точно всѣ принимавшіе присягу чиновники и дворяне сбѣжали съ каторги и ихъ нужно поминутно обыскивать—какъ арестантовъ на казенныхъ работахъ, хотя каждый грошъ и каждый гвоздь казенный проведены черезъ десятки вѣдомостей, рубрикъ, росписокъ, квитанцій, такъ что временами теряется всякая возможность для контроля разобрать эту чепуху; тѣмъ не менѣе считается полезнымъ, чтобы надъ всѣмъ этимъ хаосомъ, какъ надъ землею въ дни творенія, леталъ еще духъ министра, его всевидящій глазъ и чуткій слухъ. Министръ для провинціи—богъ, одновременно грозный и благодѣтельный. Съ одной стороны извѣстно, что министръ можетъ въ порошекъ васъ стереть, лишить дѣтишекъ любого чиновника молочишка, съ другой отъ его же мановенія руки нули превращаются въ единицы и не-люди выходятъ въ люди. Министрамъ приписываются сверхчеловѣческія свойства. Но съ другой стороны—разъ проѣхало его высокопревосходительство, разъ оно выразило установленное по штату удовольствіе и благодарность, тѣмъ самымъ оно взяло на себя „грѣхи міра" и ликвидировало тревогу за сколько нибудь серьезное разслѣдованіе и отвѣтственность. „Самъ министръ осматривалъ! Самъ министръ выразилъ благодарность"! Эта сакраментальная формула закупориваетъ данный уголъ отъ нескромныхъ взоровъ на долгое время. Обычай лѣтнихъ экскурсій министровъ съ торжественнымъ антуражемъ—прогоновъ, разсчитанныхъ на табунъ лошадей, подъемныхъ, суточныхъ и проч. цѣликомъ перешелъ изъ стараго самодержавія въ конституцію. Если нашъ „слава Богу парламентъ" блаженствуетъ теперь „подъ сѣнью струй", то министры продолжаютъ трудиться и даютъ образчики неутомимости, подчасъ прямо изумительной.

⁂ «Моск. Вѣд.» въ статьѣ «Наше экономическое положеніе», между прочимъ, говорятъ:

Споръ идетъ между землей и фабрикой: какой изъ этихъ отраслей производства слѣдуетъ отдать предпочтеніе.

Защитники земли справедливо указываютъ, что сельское хозяйство представляетъ основной промыселъ, который даетъ средства къ существованію громадному преобладающему большинству населенія; что внутренній и внѣшній рынокъ регулируется сбытомъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, обезпечивающимъ положеніе промышленности. Только земля, говорятъ они, можетъ дать примѣненіе тому громадному ежегодному приросту населенія, который наблюдается въ Россіи. Поэтому всѣ заботы правительства должны быть сосредоточены, по ихъ словамъ, на землѣ, на попеченіи о сельскомъ хозяйствѣ.

Представители промышленности заявляютъ со своей стороны, что во всѣхъ культурныхъ странахъ преобладающее значеніе въ хозяйственной дѣятельности переходитъ къ промышленности, что прогрессъ сельскаго хозяйства находится въ прямой зависимости отъ успѣховъ фабричнаго производства. Благосостояніе сельскаго населенія, говорятъ они, можетъ быть достигнуто только при интенсивномъ хозяйствѣ, развитіе котораго регулируется промышленною техникой. Въ интересахъ земледѣлія необходимо, по ихъ словамъ, укрѣплять промышленность.

Стороны настолько увлекаются въ этомъ спорѣ, что каждая изъ нихъ отрицаетъ всякую цѣлесообразность аргументаціи другой. Эта распря принимаетъ все болѣе обостряющійся характеръ, причемъ сторонники земли совершенно игнорируютъ фабрику, промышленники—земледѣліе.

Но если присмотрѣться внимательнѣе, то здѣсь оказывается простое недоразумѣніе. Опытъ иностранныхъ государствъ наглядно показываетъ, что наибольшею устойчивостью отличается экономическое положеніе тѣхъ странъ, гдѣ одновременно развивается и сельское хозяйство и промышленность. Только при этомъ условіи народное благосостояніе держится прочно и незыблемо. Поэтому государства Западной Европы, развивая у себя промышленность, въ то же время тщательно оберегаютъ свое сельское хозяйство отъ иностранной конкурренціи, не останавливаясь передъ значительными жертвами. Германія и Франція не могутъ обходиться собственными сельско-хозяйственными продуктами и нуждаются въ значительномъ иностранномъ привозѣ ихъ, облагая его высокими таможенными пошлинами. Вздорожаніе продовольствія, конечно, задерживаетъ промышленные успѣхи, но оно необходимо для поддержки мѣстнаго земледѣлія.

Россіи нѣтъ надобности прибѣгать къ такимъ искусственнымъ мѣрамъ. У насъ нужно поощреніе, а не огражденіе. Наша экономическая политика должна заключаться не въ предпочтеніи земли или фабрики, а въ равномѣрномъ попеченіи о развитіи этихъ основныхъ формъ хозяйственнаго строя. Только при этомъ условіи будетъ улучшаться экономическое состояніе страны.

⁂ Г. Баженовъ въ «Риж. Вѣст.» передаетъ слѣдующій характерный эпизодъ изъ жизни покойнаго генерала Линевича:

Не могу не разсказать здѣсь объ одномъ случаѣ, разсказанномъ мнѣ офицеромъ 1 арміи.

Дѣло, сколько помню, было въ томъ, что какой-то батальонъ, посланный въ ночную вылазку, осыпаемый японскими снарядами, вдругъ залегъ, да такъ и не могъ встать: какой-то точно нервный страхъ овладѣлъ всѣмъ батальономъ, и вылазка не удалась. Конечно,—говорилъ разсказчикъ,—всякій другой генералъ, узнавъ о такой трусости,—какъ это принято называть,—разругалъ бы батальонъ трусами, измѣнниками долга и не вѣсть чѣмъ еще и только бы оскорбилъ, озлобилъ бы противъ себя батальонъ... Какъ же поступилъ Линевичъ, которому объ этомъ случаѣ донесли? Идя къ этому несчастному батальону, который не могъ не знать, что командующему донесено о случившейся у нихъ неудачѣ, ген. Линевичъ приближался къ нему, какъ бы обыкновенно обходя войска, останавливаясь передъ другими частями и дѣлая свои замѣчанія или одобренія. Такъ понемногу дошелъ онъ и до этого батальона.

Ничего имъ не говоря, какъ обыкновенно, поздоровался съ ними. „Здорово молодцы!"—сказалъ онъ.—„Здравія желаемъ, ваше превосходительство!"—отвѣтилъ батальонъ.

—„Георгіевскіе кавалеры впередъ!"—приказалъ генералъ.

Вышли впередъ трое кавалеровъ.

—„Что это васъ такъ мало?—удивился генералъ:—такіе молодцы, какъ на подборъ..., а всего только три кавалера? Что же вамъ отличиться не даютъ? Не назначаютъ? Вѣдь вы же желаете отличаться?"

—„Такъ точно. Рады стараться, ваше превосходительство!"—отвѣтилъ батальонъ, ожидавшій разноса и не понимая, знаетъ ли генералъ объ ихъ оплошности.

—„Надо давать возможность отличиться всѣмъ по очереди",—обратился генералъ Линевичъ къ находившимся около него начальникамъ.—„Сегодня же назначьте батальонъ въ вылазку. Нуте-съ, молодцы!"—обратился генералъ къ батальону:—„сегодня васъ пошлютъ, и чтобы половина изъ васъ была георгіевскими кавалерами.

Громовое „ура, постараемся, ваше пр-во!" было отвѣтомъ на слова обожаемаго генерала. „И, дѣйствительно,—закончилъ разсказчикъ,—отличился батальонъ: набилъ этихъ японцевъ,—счету нѣтъ".

⁂ Въ заключеніе кое-что о современныхъ «поэтахъ». По словамъ «Рѣчи»,

нѣкто Эллисъ, ближайшій сотрудникъ московскаго журнала „Вѣсы", которые претендуютъ на роль арбитра изящныхъ искусствъ, перевелъ „Le cloître" Верхарна. Этотъ переводъ украшенъ такими, напр., стихами:

Я жажду ранъ, я жажду, чтобъ
Поганилъ мнѣ скверными лобъ

Но вѣдь гораздо раньше было сказано Василіемъ Кирилловичемъ:

Сѣверные вѣтры ду—
Югъ, гулять не пойду...

ЗВЕНИГОРОДКА. (Корресп. „Кіевлянина"). 22 іюля въ Звенигородкѣ состоится очередное собраніе звенигородскаго уѣзднаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства для обсужденія смѣты земскихъ расходовъ въ предстоящемъ 1909 году. Въ числѣ прочихъ предметовъ расходовъ видное мѣсто занимаютъ расходы по народному образованію. Инспекторъ народныхъ училищъ Кіевской губ. 4-го района, Коломацкій возбуждаетъ вопросъ объ осуществленіи введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ и проситъ уѣздный земскій комитетъ объ отпускѣ 59 тысячъ рублей какъ на постройку новыхъ училищныхъ зданій, такъ и на содержаніе новыхъ училищъ и дополнительнаго штата учителей въ расширяемыхъ училищахъ въ пособіе къ отпускаемымъ казною средствамъ. По проекту введенія всеобщаго обученія, составленному министерствомъ народнаго просвѣщенія, казна отпускаетъ на каждую школу или на каждый комплектъ (50 человѣкъ) большихъ школъ по 390 руб., остальное же содержаніе должно принять на себя земство, городское общественное управленіе или же частное лицо (владѣльцы заводовъ, фабрикъ и т. п.). Штатный смотритель мѣстнаго 2-классного городского училища Каретниковъ снова возбудилъ ходатайство объ оказаніи пособія въ суммѣ 5 тысячъ рублей на постройку училищнаго зданія. Въ 1907 году имъ уже возбуждалось такое же ходатайство, и уѣздный комитетъ внесъ въ смѣту 5 тыс. руб., но губернскій комитетъ исключилъ эту сумму, и, можетъ быть, вслѣдствіе этого городское училище не имѣетъ новаго зданія, и женское училище должно вновь оставаться въ старомъ, никуда негодномъ и крайне тѣсномъ зданіи, почему въ наступающемъ учебномъ году, какъ мы слышали, почти совсѣмъ не будетъ пріема учащихся. Между тѣмъ до послѣдняго времени въ городскомъ училищѣ, кромѣ мѣстныхъ жителей, продолжали образованіе многіе окончившіе курсъ народныхъ училищъ. Третьимъ вопросомъ является вопросъ объ открытіи въ г. Звенигородкѣ земской учительской семинаріи. Звенигородская городская дума, во главѣ съ городскимъ головой Андреевымъ, сочувственно отнеслась къ возбужденному предсѣдателемъ звенигородской земской управы вопросу объ отводѣ земли для семинаріи. Въ лучшей части города, рядомъ съ коммерческимъ училищемъ, отведено 2 десятины земли подъ семинарскія постройки и въ ближайшей части города отведено 5 десятинъ полевой земли подъ ферму, а также предоставлено право безвозмездно брать необходимый для построекъ камень и песокъ.

ЧИГИРИНСКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина"). Съ тоской посматривали наши хозяева въ маѣ и іюнѣ на молчаливое небо, не посылавшее въ это время дождей, отъ чего посѣвы на поляхъ какъ-то было прихирѣли и даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пожелтѣли; но съ двадцатыхъ чиселъ іюня стали перепадать дожди, благотворно повліявшіе на полевые посѣвы. Съ теченіемъ времени дожди эти стали падать все чаще и обильнѣе, а съ іюлѣ мѣсяца они стали у насъ ежедневными и даже проходятъ иногда по два и по три раза на день. Нечего и говорить, что всѣ посѣвы, какъ яровые, такъ и сохранившіеся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ озимые оправились, и вышли въ концѣ концовъ и крѣпкими, и зелеными, и кустистыми, и даже съ великолѣпнымъ колосомъ. Но настало время хлѣбной уборки. Что ни день идутъ дожди, переходящіе иногда въ ливни. Все, что успѣли съ перерывами снять серпами и косами мокнетъ и пропадаетъ теперь подъ дождемъ. Есть поля, гдѣ хлѣбъ лежитъ въ покосахъ уже недѣли по двѣ, такъ какъ не только нѣтъ возможности убрать его съ поля, но даже никакъ нельзя его связать и хоть сложить его въ копны, такъ какъ въ копнахъ хлѣбъ еще скорѣе прѣетъ, проростаетъ и портится. Съ нѣмой тоской опять глядитъ теперь нашъ хозяинъ на мрачное отъ тучъ небо и невольно задаетъ вопросъ: когда же будетъ конецъ этимъ дождямъ и ливнямъ, а неумолимое небо, какъ бы издѣваясь надъ его вопросомъ, все льетъ да льетъ дождемъ, который на низменныхъ поляхъ въ склонахъ горъ подымаетъ хлѣбные покосы и сноситъ иногда ихъ на чужія полосы, находящіяся въ долинахъ, и тамъ заноситъ ихъ иломъ и землей, сносимой съ возвышенныхъ мѣстъ бурными потоками.

ЛИПОВЕЦКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина"). Дѣла нашихъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ начинаютъ принимать непріятный оборотъ. Вотъ уже двѣ недѣли, какъ не проходитъ ни одного дня безъ дождя, причемъ нѣкоторые изъ этихъ дождей имѣли характеръ сильнѣйшихъ ливней. Почва переполнена влагой до такой степени, что вновь наполнились водою полевые озера и ручьи, въ которыхъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ совершенно не было воды. Дороги до такой степени грязны, какъ будто у насъ теперь не средина лѣта, а самая поздняя осень. О размѣрахъ дождей можно судить по тому, что за эти двѣ недѣли у насъ выпала вся средняя влага, приходящаяся на цѣлый годъ (около 500 миллиметровъ). Если бы такая погода пришлась на май, то это было бы великолѣпно, но дожди въ іюлѣ, когда началась уже уборка хлѣбовъ,—это нѣчто въ высшей степени непріятное. Убирать ни ржи, ни пшеницы нельзя, такъ какъ хлѣбъ сырой, никогда не просыхающій и потому легко поддающійся согрѣванію въ копнахъ. Тотъ хлѣбъ, который убранъ до дождей, начинаетъ проростать въ копнахъ и портиться. Въ немногіе свѣтлые солнечные промежутки его можно было бы просушивать, но такая работа посильна только крестьянамъ, у которыхъ хлѣба немного. Крестьяне эту работу и исполняютъ дѣйствительно и у нихъ вредъ, причиняемый ржи и пшеницѣ дождями, не великъ. Благодаря чрезмѣрному обилію влаги, горохъ у землевладѣльцевъ и арендаторовъ можетъ совершенно погибнуть. Ливни прибили его къ землѣ и зерно его начало уже пускать ростки. Еще нѣсколько дождливыхъ дней и горохъ весь проростетъ и испортится. Точно также плоховаты дѣла и ячменя, который уже дозрѣлъ, настоятельно нуждается въ уборкѣ, а убирать его нельзя. Овесъ еще можетъ обождать нѣсколько дней, но при дальнѣйшей дождливой погодѣ и ему прійдется плохо. Изъ хлѣбовъ удовлетворительно пока держатся просо и гречиха, которые, особенно послѣдняя, великолѣпны. Вполнѣ благопріятно непрерывные дожди отзываются на сахарной свеклѣ, ростъ которой прямо изумителенъ. Конечно, дожди способствуютъ тому, что содержаніе сахара въ ней ничтожно, но для плантаторовъ, особенно крестьянъ, продающихъ свекловицу по вѣсу корней, а не по процентному содержанію сахара, обстоятельство это не имѣетъ значенія. Въ превосходномъ состояніи находятся также огороды и сѣнокосы, которые могутъ дать второй очень хорошій укосъ сѣна. Общая картина нашего сельскаго хозяйства сейчасъ такая, что дѣла крестьянъ оказываются въ далеко лучшемъ положеніи, нежели дѣла другихъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ, которымъ, по всему, прійдется еще и переплачивать на рабочихъ при предстоящей спѣшной уборкѣ.

КОЛ. КОТОМЕЛЬКИ, Ровенскаго у. Волынской губ. (Корресп. „Кіевлянина") Въ № 192 газеты «Кіевлянинъ» была помѣщена корреспонденція, что въ нашей колоніи обнаружено нѣсколько случаевъ подозрительныхъ холерныхъ больныхъ. Въ настоящее время командированный Волынской губ. управой по дѣламъ земскаго хозяйства въ кол. Котомельку земскій врачъ Маниловскій констатировалъ отсутствіе холерныхъ больныхъ. Изъ шести заболѣвшихъ уже всѣ выздоровѣли, а подозрительныя испражненія посланы въ Кіевскій бактеріологическій институтъ для изслѣдованія ихъ.

Г. ОВРУЧЪ. По возобновленію Васильевскаго храма въ г. Овручѣ, до 5 іюля, по словамъ „Вол. Жиз.", исполнены слѣдующія работы: сложены фундаменты подъ башни на южной и сѣверной стѣнахъ, въ сѣверной башнѣ сдѣланъ ходъ съ винтовой лѣстницей внизъ 1,4 саж. отъ пола въ помѣщеніе для отопленія и вверхъ до хоръ на высоту 2,9 саж. отъ пола; въ сѣверной стѣнѣ задѣланы трещины и подводится арка подъ входомъ на высоту 1,8 саж.; западная стѣна выведена на высоту 2,9 саж. отъ пола; южная стѣна съ башней на высоту 2,2 саж. отъ пола, въ башнѣ одновременно со стѣной ведется изъ кирпичной кладки винтовая лѣстница на хоры; алтарныя апсиды подѣланы и перелицованы на выс. 3,7 саж. отъ пола; отъ уровня пола въ храмѣ на 0,35 саж. внизъ идетъ бутовая кладка фундаментовъ; стѣны толщиной 0,78 саж. Поставлены всѣ стойки для лѣсовъ и для кружалъ подпружныхъ арокъ; приступлено къ ковкѣ связей.

ЖИТОМІРЪ. 16 іюля, въ 4 ч. пополудни полиціей арестована, по словамъ „Вол. Жиз.", сходка рабочихъ, устроенная въ д. Айкендера по Б.-Петербургской улицѣ. Задержано было 45 человѣкъ. Изъ нихъ 28 человѣкъ отпущены, какъ лица извѣстныя полиціи, а 17 человѣкъ задержаны при 2 части для выясненія личности. Задержанные говорятъ, что сходка была устроена для распредѣленія безработныхъ по житомирскимъ фабрикамъ.

СУРАЖЪ. Священникомъ Успенской церкви села Летяховъ, Суражскаго уѣзда, по словамъ „Черн. Сл.", крещена мѣщанка мѣстечка Катковичъ, Могилевской губерніи Сура Крыничная. Перешедшая въ православіе Крыничная, молодая дѣвушка, 19 лѣтъ. Теперь ея имя—Софія. Протоіереемъ Нѣжинскаго Введенскаго женскаго монастыря крещена золотоношская мѣщанка Хая Котляревская, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Марія.

ЧЕРНИГОВЪ. Въ виду произвольнаго искаженія, которому подверглась форма одежды семинаристовъ, принявъ студенческій цвѣтъ и форму, педагогическое собраніе правленія Черниговской духовной семинаріи, какъ передаетъ „Черн. Сл.", постановило возстановить съ начала предстоящаго 1908—1909 учебнаго года первоначальную форму во всей ея дѣловой простотѣ. Между прочимъ, постановлено строго слѣдить, чтобы семинарскія тужурки были непремѣнно солидной длины, требуемой правилами приличія.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

19-го іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 іюля. Прокуроромъ Петербургскаго окружного суда возбуждено преслѣдованіе секундантовъ дуэли Маркова съ Пергаментомъ. Допрошенъ уже генералъ Бобянскій.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

19-го іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 іюля. Возбуждено уголовное преслѣдованіе противъ лицъ, принимавшихъ непосредственное участіе въ дуэли членовъ Думы Маркова и Пергамента. Основаніемъ къ преслѣдованію является полицейскій протоколъ. Пока судебнымъ слѣдователемъ допрошенъ секундантъ Пергамента Бобянскій.

Прибылъ въ Петербургъ японскій министръ графъ Комура въ сопровожденіи своего секретаря.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 19 іюля. 18 іюля сюда прибылъ министръ торговли. Онъ посѣтилъ биржу и выслушалъ докладъ биржевого комитета о мѣстныхъ нуждахъ порта, торговли и промышленности, въ которомъ указывается на необходимость расширенія желѣзнодорожнаго узла, на углубленія порта и на улучшенія судоходства Дона и Сѣвернаго Донца, а также на желательность соединенія Волги съ Дономъ.

УФА, 18 іюля. Второе временное отдѣленіе Крестьянскаго поземельнаго банка утвердило проекты ликвидаціи въ 18 имѣніяхъ, площадью въ 30,203 десятины. На ликвидируемой землѣ насаждаются: 181 хуторъ, площадью въ 2,981 дес., 81 поселокъ, въ 890 дворовъ, площадью въ 16,369 дес., отрубнымъ хозяйствомъ 382 отруба, безъ выселенія на нихъ, площадью въ 4,518 десятинъ, и 20 участковъ общаго владѣнія съ сосѣдними селеніями, площадью въ 6,335 десятинъ.

МОСКВА, 19 іюля. Состоялось торжественное открытіе Московской кружной желѣзной дороги. На торжествѣ присутствовали: министръ путей сообщенія, генералъ-губернаторъ и высшіе представители администраціи. Длина кольца дороги 50 верстъ 30 саженъ, длина дороги съ соединительными вѣтвями—62 версты; всѣхъ рельсовыхъ путей въ дорогѣ будетъ около 200 верстъ. Стоимость дороги—38,676,023 р. Теперь дорога можетъ пропускать 30 паръ поѣздовъ. Пока будутъ пущены въ движеніе двѣ пары пассажирскихъ поѣздовъ. На банкетѣ послѣ открытія первый тостъ за здоровье Государя Императора произнесъ министръ путей сообщенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 іюля. Комиссія о мѣрахъ борьбы съ чумною заразою сообщаетъ: въ Царицынѣ 17 іюля вновь заболѣло холерой 10 человѣкъ, умерло 9; всего съ начала эпидеміи заболѣло 49, умерло 28; въ Аткарскомъ уѣздѣ обнаруженъ второй подозрительный по холерѣ случай заболѣванія. Комиссіей на расходы по противохолернымъ мѣропріятіямъ отпущено управленію внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ 25,000 руб., въ распоряженіе намѣстника на Кавказѣ—30,000 р.

Вслѣдствіе усиливающагося движенія на Пермской желѣзной дорогѣ для приведенія дороги въ соотвѣтствіе съ предъявляемыми къ ней требованіями комитетъ управленія желѣзныхъ дорогъ постановилъ немедленно приступить къ постройкѣ на Пермской жел. дорогѣ 16 разъѣздовъ и, въ связи съ этимъ, къ развитію путей на нѣкоторыхъ станціяхъ разъѣзда съ тѣмъ, чтобы всѣ работы по усиленію пропускной способности дороги были закончены въ 1908 году.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 іюля. Насъ просятъ сообщить, что газетныя свѣдѣнія о чрезмѣрной задолженности китайской восточной жел. дороги и о крайне слабомъ развитіи на ней грузового товарнаго движенія не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Всѣ платежи производятся безъ задержекъ, при томъ не только нѣтъ долговъ, но имѣется наличность на 12 іюля 1,275,000 руб. Грузовое движеніе противъ прошлаго года значительно возросло, а именно—въ первое полугодіе 1908 года грузовъ малой скорости отъ частныхъ отправителей перевезено на $4^{1}/_{2}$ милліоновъ пудовъ болѣе противъ перваго полугодія 1907 года.

Главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ разосланъ губернаторамъ: Виленскому, Витебскому, Волынскому, Воронежскому, Екатеринославскому, Кіевскому, Ковенскому, Курскому, Минскому, Могилевскому, Нижегородскому, Орловскому, Псковскому, Рязанскому, Самарскому, Саратовскому, Симбирскому, Смоленскому, Тамбовскому, Тульскому, Харьковскому, Херсонскому, Черниговскому, Ярославскому и Московскому — циркуляръ, въ которомъ, подтверждая циркуляръ отъ 25 апрѣля 1908 года князя Васильчикова о порядкѣ, въ какомъ можетъ быть оказываема въ дѣлѣ устройства показательныхъ хозяйствъ агрономическая помощь крестьянамъ, перешедшимъ къ отрубному хуторскому владѣнію, предлагается, въ цѣляхъ сохраненія матеріала, необходимаго для выработки общихъ мѣръ, направленныхъ къ подъему крестьянскаго сельскаго хозяйства, озаботиться производствомъ въ теченіе настоящаго полевого періода обслѣдованія тѣхъ болѣе крѣпкихъ хозяйствъ, которыя по размѣрамъ и экономическому положенію не представляютъ рѣзкихъ отличій отъ условій возникающихъ нынѣ крестьянскихъ единоличныхъ владѣній. Послѣднія, образованныя на земляхъ надѣльныхъ и ликвидируемыхъ, должны быть тоже обслѣдованы, при чемъ особое вниманіе слѣдуетъ обратить на тѣ, которыя возникли ранѣе, гдѣ имѣется уже нѣкоторый опытъ. Обслѣдованіе должно быть произведено лицами, близко знакомыми съ мѣстными сельско-хозяйственными условіями, съ агрономическимъ образованіемъ или практическимъ опытомъ, при чемъ особенно желательно ближайшее участіе земства.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 19 іюля. Уволенный отъ должности секретарь султана Иззетъ-паша бѣжалъ при помощи германскаго посольства. Турецкія газеты усиленно нападаютъ на итальянскаго посла за содѣйствіе бѣгству министра Селимъ-Мельхаме, султанскимъ ирадэ исключеннаго со службы. Оффиціально сообщаютъ, что при поднесеніи 18 іюля дипломатическимъ корпусомъ поздравленія султану по поводу дарованія конституціи султанъ выразилъ свое удовольствіе и заявилъ, что единственное его желаніе—обезпечить благоденствіе страны и что конституція впредь никогда болѣе не будетъ нарушена.

ТАВРИЗЪ, 19 іюля. 18 іюля вечеромъ, вооруженными фидаями арестованъ и уведенъ къ Саттаръ хану завѣдывающій персидской телеграфной станціей. Это приводятъ въ связь съ обвиненіемъ его въ раскрытіи дѣятельности революціонеровъ въ своихъ рапортахъ въ Тегеранъ.

ХРИСТІАНІЯ, 19 іюля. 18 іюля на парадномъ обѣдѣ король произнесъ тостъ въ честь Фальера отъ имени Норвегіи. Король выразилъ свою и королевы радость по случаю посѣщенія, напомнилъ о блестящемъ пріемѣ королевской четы во Франціи и благодарилъ за нынѣшнее посѣщеніе. Король, между прочимъ, сказалъ: «Впервые норвежцамъ приходится встрѣчать у себя главу французской республики. Надѣюсь, что посѣщеніе еще болѣе укрѣпитъ добрыя отношенія, нерушимо существовавшія въ теченіе столѣтій между обоими народами». Затѣмъ король пилъ за здоровье президента. Президентъ въ сердечныхъ выраженіяхъ благодарилъ за блестящій пріемъ. Онъ сказалъ: «Я счастливъ, что предоставилъ своимъ посѣщеніемъ новый случай открытаго заявленія о чувствахъ сердечной симпатіи между обоими народами. Пусть это первое посѣщеніе норвежскаго народа главой французской республики и въ дальнѣйшемъ содѣйствуетъ развитію и укрѣпленію непрерывныхъ дружескихъ отношеній обоихъ народовъ». Президентъ пилъ за здоровье королевской четы, наслѣднаго принца и за счастье Норвегіи.

ЛОНДОНЪ, 19 іюля. Палата общинъ отклонила рядъ внесенныхъ палатой лордовъ поправокъ къ законопроекту о пенсіяхъ престарѣлымъ, причемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ отклоненіе мотивировано тѣмъ, что поправки заключаютъ въ себѣ нарушеніе финансовыхъ привилегій нижней палаты. Когда законопроектъ былъ возвращенъ въ палату лордовъ, лордъ Лендсоунъ протестовалъ противъ способа толкованія привилегій нижней палаты и предложилъ резолюцію съ выраженіемъ протеста, не настаивая, однако, на принятіи поправокъ. Резолюція принята 37 противъ 23 голосовъ. Затѣмъ палата лордовъ согласилась на отклоненіе предложенныхъ ею поправокъ. Законопроектъ принятъ въ окончательномъ видѣ. Сессія обѣихъ палатъ закрылась по 29 сентября.

ПАРИЖЪ, 19 іюля. Секретарь всеобщей конфедераціи труда Ивето и вліятельный членъ конфедераціи Буксэ 18 іюля, вечеромъ, арестованы въ связи съ событіями въ Виньэ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 19 іюля. Группа нижнихъ чиновъ команды транспорта «Кронштадтъ» и одинъ крестьянинъ, обвинявшіеся въ участіи въ заговорѣ съ цѣлью ниспроверженія существующаго государственнаго строя, военно-окружнымъ судомъ приговорены—11 человѣкъ въ каторгѣ на разные сроки и 9 въ исправительныя арестантскія отдѣленія.

ЛОНДОНЪ, 19 іюля. На обѣдѣ, данномъ въ честь делегатовъ международнаго конгресса мира, первый министръ Асквитъ указалъ, что съ точки зрѣнія мира особенно выгодны международныя соглашенія, между тѣмъ какъ союзы, напротивъ, являются чаще препятствіемъ миру, чѣмъ способомъ для достиженія его. Далѣе ораторъ отмѣтилъ выгодность, съ точки зрѣнія мира, взаимныхъ посѣщеній, такъ какъ представляется чрезвычайно важнымъ, чтобы націи могли взаимно другъ съ другомъ ознакомиться. Лордъ Кортней энергично протестовалъ противъ утвержденія, что Англія настроена къ Германіи враждебно.

КАРЛОВИЦЫ, 19 іюля. (Хорватія). Сербскимъ церковно-народнымъ соборомъ избранъ въ патріархи Зѣляновичъ, за котораго подано 40 голосовъ, при общемъ числѣ 70 депутатовъ собора.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Лотерейное управленіе Варшавской конторы государственнаго банка объявляетъ въ «Голосѣ Правды», что игра въ лотерею Ц. П. въ Имперіи воспрещена закономъ, и что павшіе на билеты выигрыши подлежатъ конфискаціи въ пользу казны.

—Главный почтамтъ выпустилъ въ продажу особыя благотворительныя открытки съ объявленіями по бордюру, причемъ весь сборъ съ нихъ цѣликомъ поступаетъ въ пользу кассы взаимопомощи вдовамъ и сиротамъ чиновъ почтоваго вѣдомства.

—Трупъ павшаго въ Зоологическомъ саду гиппопотама администрація сада уступаетъ академіи наукъ за 300 руб. Сердце, лѣвая почка и трахея законсервированы для зоологическаго кабинета Петербургскаго университета.

—Высочайше учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою командируется въ Саратовскую губернію для участія въ противохолерныхъ мѣропріятіяхъ спеціалистъ - бактеріологъ, приватъ-доцентъ женскаго медицинскаго института В. А. Таранухинъ.

—При медицинскомъ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ учреждается особая лабораторія для изслѣдованій представленныхъ въ медицинскій совѣтъ врачебныхъ средствъ какъ отечественнаго, такъ и заграничнаго приготовленія.

—Производятся изысканія по постройкѣ телефонной линіи Петербургъ—Рига—граница—Берлинъ.

—Московское епархіальное начальство обратилось къ высшей администраціи Москвы съ оффиціальнымъ ходатайствомъ о воспрещеніи въ городѣ Москвѣ всякихъ юбилейныхъ торжествъ въ честь предстоящаго 80-лѣтія гр. Л. Н. Толстого.

—Послѣ извѣстнаго вотума Государственнаго Совѣта, высказавшагося за ассигновку на сооруженіе четырехъ броненосцевъ, въ морскомъ министерствѣ вновь выдвинутъ на первую очередь вопросъ о фирмѣ, которой можно было-бы поручить постройку этихъ судовъ. На объявленный въ свое время конкурсъ откликнулись кромѣ русскихъ казенныхъ заводовъ цѣлый рядъ иностранныхъ заводовъ. Условія конкурса, выработанныя комиссіей подъ предсѣдательствомъ бывшаго товарища морского министра контръ-адмирала Бострема, оттолкнули однако нѣкоторыхъ изъ соискателей и въ концѣ концовъ въ конкурсѣ участвовали кромѣ казенныхъ только пять-шесть иностранныхъ фирмъ, въ томъ числѣ небезызвѣстная англійская фирма Виккерсъ и К°, германская Бломъ и Фоссъ и итальянская Куниберди. 17 іюля подъ предсѣдательствомъ морского министра адмирала Дикова соединенное совѣщаніе изъ членовъ адмиралтействъ-совѣта и техническаго комитета и высшихъ чиновъ министерства, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», разсматривало представленные фирмами проекты и смѣты на постройку броненосцевъ. На совѣщаніи, между прочимъ, присутствовали: генералъ-адъютантъ Дубасовъ, вице-адмиралъ Скрыдловъ, контръ-адмиралы Вирениусъ, Успенскій и др. Кромѣ того на совѣщаніе были приглашены извѣстные техники и спеціалисты по кораблестроенію и артиллеріи, представители министерствъ финансовъ и торговли и промышленности. По конкурснымъ условіямъ броненосцы въ 20,000 тоннъ водоизмѣщенія должны давать не менѣе 21,25 узловъ хода. Главное вооруженіе—12-тидюймовыя орудія въ башенныхъ постановкахъ. Въ общемъ броненосцы по своимъ морскимъ и боевымъ качествамъ должны стоять выше англійскаго «Dreadnought», типъ котораго считается въ настоящее время уже устарѣвшимъ и не отвѣчающимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ современнымъ гигантскимъ броненосцамъ. По заданіямъ морского министерства каждый новый броненосецъ по своему боевому коэффиціенту долженъ быть равенъ четыремъ броненосцамъ существующаго типа. Изъ всѣхъ представленныхъ проектовъ наиболѣе отвѣчающимъ всѣмъ требованіямъ признавался проектъ германской фирмы Бломъ и Фоссъ. Стоимость броненосца по проекту этого завода опредѣляется приблизительно въ 20 милліоновъ рублей. Проектъ очень хорошихъ броненосцевъ, немного лишь уступающій проекту нѣмцевъ, но нѣсколько болѣе дешевыхъ, представленъ итальянской фирмой Куниберди. Однако проектъ послѣдней фирмы, по мнѣнію совѣщанія, требуетъ нѣкоторыхъ измѣненій. Проекты русскихъ заводовъ признаны, хотя и хорошими, но неподходящими, главнымъ образомъ, вслѣдствіе дороговизны. Послѣ трехчасового обмѣна мнѣній совѣщаніе остановилось на указанныхъ выше двухъ предложеніяхъ нѣмцевъ и итальянцевъ, но отложило окончательное рѣшеніе вопроса и выборъ той или иной фирмы до полученія дополнительныхъ свѣдѣній отъ завода Куниберди, представитель котораго экстренно вызванъ въ Петербургъ къ 21-му іюля. Иностранныя фирмы, которымъ будетъ отданъ заказъ, обязуются строить суда русскими рабочими и изъ русскихъ матеріаловъ. Предполагаютъ, что иностранцы войдутъ въ соглашеніе съ однимъ изъ русскихъ заводовъ.

—Въ настоящее время выяснилось, что русскія чайныя фирмы вовсе не причастны къ мошеннической таможенной панамѣ, раскрытой въ Челябинскѣ. И вотъ какія извѣстія сообщаютъ «Рус. Рѣчи» изъ Челябинска: «Передосматриваютъ всѣ байховые чаи фирмы Высоцкаго. Оказываются большіе привѣсы. Два чиновника замѣшанные отстранены. Большинство байховыхъ чаевъ Высоцкаго находятся на частныхъ складахъ. Досмотръ около года производился только двумя этими чиновниками». Такимъ образомъ выясняется, что и передосмотръ чаевъ въ Москвѣ и отобраніе фактуръ въ одной «мѣстной» конторѣ фирмы «для повѣрки», относятся къ еврейскому торговому товариществу чайной торговли Высоцкій и К° въ Москвѣ. Товарищество это имѣетъ свою контору и развѣсочное отдѣленіе въ Одессѣ.

—С.-Петербургскимъ военно-окружнымъ судомъ разсмотрѣно дѣло рядовыхъ 200-го пѣхотнаго Ижорскаго полка Нарицкаго и Кузнецова, обвинявшихся въ подлогѣ. Подсудимые, подѣлавъ подпись ротнаго командира и исправивъ цифры въ ассигновкѣ, получили по ней отъ подрядчика лишнее количество провіанта, каковой намѣревались обратить въ свою пользу. С.-Петербургскій военно-окружной судъ приговорилъ обоихъ подсудимыхъ къ лишенію воинскаго званія и отдачѣ въ исправительно-арестантское отдѣленіе на $2^{1}/_{2}$ года.

—16 іюля ночью нарядомъ сыскной полиціи была произведена облава въ окрестностяхъ 2-го и 3-го Нарвскихъ участковъ, главнымъ образомъ, въ притонахъ, находящихся на набережной р. Таракановки. Осмотрѣно пять домовъ, населенныхъ по преимуществу рабочими-поденщиками. Задержано около 30 человѣкъ.

—Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Макаровъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», затребовалъ отъ Варшавскаго генералъ-губернатора подробныя свѣдѣнія, относящіяся къ убійству варшавскаго фабриканта Гантке. Кромѣ того, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ предложилъ Варшавскому генералъ-губернатору провѣрить и установить степень участія рабочаго Каляева (брата извѣстнаго) въ убійствѣ фабриканта, а въ случаѣ неподтвержденія обвиненія—немедленно освободить его изъ тюрьмы.

—Группа капиталистовъ Сибири, по словамъ «Нов. Вр.», вошла въ соглашеніе съ англійскими банками съ цѣлью ускоренія постройки магистрали, которая соединитъ Сибирскую дорогу съ рельсовыми линіями въ Средне-Азіатскихъ нашихъ владѣніяхъ и цѣлаго ряда вѣтвей и подъѣздныхъ путей новой линіи Сибирской дороги для облегченія доступа къ богатымъ залежамъ мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ и угля. На мѣсто для осмотра мѣстности отправилась комиссія изъ лицъ, уполномоченныхъ сибирскими и иностранными капиталистами и предпринимателями.

—Согласно постановленію конференціи военно-медицинской академіи 15 іюля прекращенъ пріемъ прошеній о зачисленіи въ студенты. Всего, какъ передаетъ «Слово», подано приблизительно до 1,000 прошеній на 100 вакансій. Пріемъ будетъ происходить по конкурсу аттестатовъ и по выдержаніи контрольныхъ испытаній съ 25 августа по 10 сентября.

—Обвинительный актъ по дѣлу о полученіи по подложнымъ документамъ изъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Твери и Костромѣ вкладовъ, принадлежавшихъ погибшимъ въ Цусимскомъ бою офицерамъ второй тихо-океанской эскадры, по словамъ «Нов. Время», уже поступилъ въ С.-Петербургскій окружной судъ, и по всей вѣроятности дѣло будетъ разсмотрѣно въ началѣ зимы. Главный виновникъ, фабриковавшій удостовѣренія морского министерства, младшій дѣлопроизводитель счетнаго отдѣла главнаго управленія кораблестроенія Сергѣевъ, скрылся еще до предварительнаго слѣдствія и, несмотря на всѣ принятыя мѣры, остался по сію пору неразысканнымъ. Завѣдуя дѣлопроизводствомъ по выдачѣ вкладовъ, онъ привлекъ цѣлую серію лицъ, которыя, подъ видомъ наслѣдниковъ или довѣренныхъ лицъ, успѣли, начиная съ августа 1905 года по апрѣль 1907 года, получить 23 вклада на сумму около 80,000 рублей. Въ качествѣ обвиняемыхъ привлечены: канцелярскій служитель С. Д. Ахлѣбининъ, кол. секр. Н. А. Богородскій, сынъ тит. сов. Красногорскій, пот. поч. гражд. Лебедевъ, кол. ас. Палашевскій, мѣщ. Салтановъ, Цвѣтковъ, дочь кол. секр. Алексѣева, двор. Елена Лесли, крестьянка Клещенокъ, дочь придворнаго лакея Е. Тарасова и дочь кол. сов. Ольга Филевская. Обвиненіе предъявлено по 13, 294, 1666 и 917 ст. ул. о нак.

—Главный контролеръ, разслѣдовавъ по порученію члена Одесской городской управы И. П. Сѣнькевича-Корчака дѣло о поломкѣ реберъ у душевно больного Кочановскаго и вывиха у другого больного Германа, по словамъ «Одес. Лист.», представилъ городскому головѣ обстоятельный докладъ, сущность котораго сводится къ слѣдующему: 1) старшій врачъ не донесъ члену управы о случившемся; 2) старшій врачъ и другія лица отрицаютъ случай вывиха у Германа, тогда какъ показаніями двухъ фельдшерицъ фактъ вывиха установленъ и 3) между старшимъ врачемъ психіатрической лечебницы и смотрителемъ ея существуютъ ненормальныя отношенія. Городской голова предложилъ И. П. Сѣнькевичу-Корчаку доложить управѣ о всемъ происшедшемъ въ лечебницѣ и выяснить въ чемъ заключаются «ненормальныя отношенія» между старшимъ врачемъ и смотрителемъ.

—Одесскій военно-окружной судъ, разсмотрѣвъ дѣло о мѣщанинѣ Николаѣ Ракитянскомъ, призналъ его виновнымъ въ покушеніи на убійство 5 іюля въ саду Юліуса, у Херсонскаго спуска мѣщанина Капакіенко безъ задуманнаго заранѣе намѣренія и вооруженномъ сопротивленіи городовому одесской полиціи Жученко, причемъ городовой былъ убитъ выстрѣломъ изъ револьвера. Судъ приговорилъ Ракитянскаго къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

—Вынесенный 10 іюля С.-Петербургскимъ военно-окружнымъ судомъ приговоръ по дѣлу 44-хъ 16 іюля временно-исполняющимъ обязанности помощника главнокомандующаго войсками гвардіи и С.-Петербургскаго военнаго округа генераломъ Ашенбергомъ конфирмованъ во всѣхъ частяхъ. Поданной четырьмя изъ осужденныхъ кассаціонной жалобѣ хода не дано.

—Въ главномъ морскомъ штабѣ, по словамъ «Рѣчи», заканчиваются работы по вопросу о сокращеніи срока службы для нижнихъ чиновъ въ запасѣ флота.

—**Большой пожаръ на фабрикѣ Ралле.** 16 іюля, въ Москвѣ, въ началѣ 12 часа дня, надъ Бутырками поднялся громадный столбъ черного дыма, который былъ виденъ во многихъ отдаленныхъ мѣстностяхъ Москвы. Между тѣмъ, столбъ дыма сталъ все болѣе увеличиваться, и наконецъ, показалось пламя. Пожаръ вспыхнулъ на окраинѣ Бутырокъ, на дворѣ фабрики мылъ и духовъ Ралле и К°. Загорѣлся двухъ-этажный деревянный сарай, въ которомъ находился складъ мылъ и эссенцій для выдѣлки мыла, помады и духовъ и нѣсколько тысячъ ящиковъ и коробокъ съ изготовленнымъ парфюмернымъ товаромъ. Пламя съ неимовѣрной быстротой охватило все строеніе и стало угрожать сосѣднимъ постройкамъ. Въ надворномъ каменномъ двухъ-этажномъ фабричномъ корпусѣ, въ которомъ производилась упаковка товара въ ящики, отъ жары стали загораться рамы и лопаться стекла. Затѣмъ огонь перешелъ на находившуюся неподалеку отъ пожара въ сосѣднемъ владѣніи «Общество баденской содовой и анилиновой фабрики» каменную

двухъ-этажную кочегарку, которая загорѣлась вмѣстѣ съ находившимся въ ней запасомъ нефти въ бочкахъ, а потомъ перекинулся на сосѣдній деревянный сарай, въ которомъ находился складъ анилиновыхъ красокъ. На пожаръ прибыли команды частей Сущевской, Прѣсненской и Срѣтенской съ двумя паровыми машинами и, руководимые брантъ-маіоромъ Н. Ѳ. Гартье, принялись отстаивать сосѣднія зданія. Несмотря на страшный жаръ (и недостатокъ воды), ихъ усилія увѣнчались успѣхомъ. Черезъ часъ распространеніе огня было удержано, а черезъ три часа пожаръ былъ окончательно прекращенъ. Во владѣніи фабрики Ралле сгорѣли: сарай съ складомъ благовонныхъ веществъ и товаровъ; въ фабричномъ корпусѣ полопались стекла, повреждены рамы и попорчено много товара. Во владѣніи «Общества баденской соды» выгорѣла внутри кочегарка, обгорѣлъ сарай и повреждена на немъ часть крыши, а при тушеніи огня попорчено много цѣнныхъ красокъ. Строенія Ралле застрахованы въ обществахъ: «Сѣверномъ», «Московскомъ», «Городскомъ взаимнаго страхованія» въ 700,000 руб., а товаръ—въ тѣхъ же обществахъ въ 500,000 р. Убытка заявлено: отъ сгорѣвшихъ и поврежденныхъ строеній на 12,000 руб. и отъ сгорѣвшаго и попорченнаго товара на 85,000 руб. Строенія «Общества баденской соды», «содовой фабрики», застрахованы въ «Московскомъ» обществѣ въ 200,000 руб., а товаръ въ томъ же обществѣ въ 300,000 р. Убытокъ простирается на сумму до 45,000 руб. Причина пожара, по словамъ «Моск. Лист.», не выяснена.

—Нападеніе на поѣздъ вооруженныхъ грабителей. 15 іюля, ночью, жандармскій унтеръ-офицеръ при ст. «Пушкино» Шапиловъ сопровождалъ слѣдовавшій изъ Москвы товарный поѣздъ № 118 до ст. «Софрино» и, возвращаясь обратно, сѣлъ на встрѣчный же товарный поѣздъ № 91, шедшій въ Москву. Помѣстившись на площадкѣ задняго вагона, Шапиловъ замѣтилъ на 41 верстѣ четырехъ незнакомцевъ, которые, воспользовавшись замедленіемъ хода, напали на поѣздъ. Оставивъ одного изъ товарищей на линіи дороги, трое изъ шайки вскарабкались на вагоны и тутъ же начали ихъ вскрывать. Приказавъ стоявшему рядомъ съ нимъ тормазному кондуктору дать сигналъ къ остановкѣ поѣзда, жандармъ спустился на нижнюю подножку и произвелъ въ злоумышленниковъ выстрѣлъ изъ револьвера. Вслѣдъ за выстрѣломъ одинъ изъ грабителей упалъ съ поѣзда, а соучастникъ, стоявшій на линіи, закричалъ: «спасайтесь!» и бросился бѣжать въ лѣсъ. Соскочивъ съ поѣзда, жандармъ, по словамъ «Моск. Лист.», побѣжалъ къ упавшему злоумышленнику, но двое изъ шайки подхватили товарища и потащили его въ лѣсъ. При дальнѣйшемъ преслѣдованіи шайки, злоумышленники открыли по жандарму огонь изъ револьверовъ. Шапиловъ, въ свою очередь, произвелъ нѣсколько выстрѣловъ, но грабители успѣли скрыться въ лѣсу.

—Съ Амурской дороги. «Амурскому Краю» съ постройки Амурской желѣзной дороги сообщаютъ, что уже почти три мѣсяца, какъ началась постройка желѣзнодорожной вѣтки отъ рѣки Часовой, около 230 верстъ отъ Срѣтенска. Вѣтка проектирована въ 28 верстахъ отъ главной магистрали до рѣки Амура и предназначается пока для подвоза матеріаловъ. Работы начались отъ Амура по направленію на сѣверъ къ магистрали. Большая часть поставокъ заготовочныхъ матеріаловъ для постройки уже начала поступать. Послѣдніе дни по Амуру спускаются баржи съ рельсами: уже выгрузили на берегъ около 110,000 пудовъ рельсъ и до 15,000 пудовъ разнаго рода желѣза. Вѣтка все время будетъ проходить по долинѣ рѣки Часовой. Долина достаточно широка и ровна, такъ что земляныя работы будутъ сравнительно незначительны. Пока при постройкѣ работаетъ около 1,000 человѣкъ рабочихъ и служащихъ. При выемкѣ земли въ 6 верстахъ отъ пристани наткнулись на каменный грунтъ.

—Пожаръ въ Тельшахъ. «С.-З. Телеграфъ» сообщаетъ слѣдующія подробности пожара въ Тельшахъ. Пожаръ, начавшійся въ 4 часа пополудни 8 іюля, уничтожилъ болѣе 30 жилыхъ домовъ, 40 холодныхъ построекъ и 4 синагоги. Ровно чрезъ 2 дня огненное море вновь разлилось по несчастному городу. На этотъ разъ огненной стихіи, повидимому, суждено было уничтожить все то, что еще сохранилось послѣ пожара, бывшаго 8 іюля. Огонь истребилъ мировой съѣздъ, полицейское управленіе, земское присутствіе, казармы и др. присутственныя мѣста. Около 300 построекъ сдѣлались добычею пламени. Сгорѣло много скота. Г. Тельши въ настоящее время представляетъ груду дымящихся развалинъ. Выгорѣло три четверти города, и около 5 тысячъ жителей очутились безъ крова, лишились имущества и обратились въ нищихъ. Большинство пострадавшихъ—евреи, занимавшіеся торговлею и ремеслениики. Въ огнѣ во время пожара погибла женщина съ ребенкомъ. Населеніе сильно напугано слухами о поджогахъ. Слухи отчасти подтверждаются, такъ какъ по подозрѣнію въ поджогѣ арестованы трое.

—Самоубійство приговореннаго къ смертной казни. 12 іюля, утромъ, въ Саратовѣ, арестантъ Миронъ Степановъ, приговоренный военно-окружнымъ судомъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе и содержавшійся въ саратовской губернской тюрьмѣ, былъ посаженъ въ карцеръ за оскорбленіе тюремнаго надзирателя. Минутъ черезъ 10—15 послѣ этого въ карцеръ вошелъ старшій тюремный надзиратель, чтобы провѣрить—все ли отобрано у Степанова, что обыкновенно полагается отобрать у арестованныхъ, и нашелъ его задушившимся. Оказалось, что Степановъ разорвалъ на себѣ рубашку, свилъ изъ нея веревку и, зацѣпивъ послѣднюю за выходящую въ карцеръ для его нагрѣванія батарею парового отопленія, повѣсился. Объ этомъ происшествіи, по словамъ «Волги», производится надлежащее дознаніе и, кромѣ того, сообщено слѣдственнымъ властямъ.

—Арестъ книги. Въ Петербургѣ арестована книга Тайны Москвы, имѣющая быть отправленной въ Москву.

—Неудавшійся побѣгъ политическихъ преступницъ. Въ ночь на 17 іюля, содержащіяся въ камерѣ № 12 Пречистенскаго полицейскаго дома въ Москвѣ, политическія преступницы: Антонина Романова и Розалія Балановская, проломали наружную стѣну, выходящую во дворъ, желая совершить побѣгъ, но это своевременно было замѣчено и предупреждено стражею и смотрителемъ дома. Арестованныя переведены въ другія части.

—Американская дуэль. «Вечеръ» передаетъ, что въ квартирѣ секретаря Россійскаго страхового общества въ Петербургѣ 17 іюля произошла дуэль между сыномъ секретаря общества потом. дворяниномъ Туркуломъ, 18 лѣтъ, и Федосѣевымъ, 20 л. Туркулъ служилъ въ страховомъ обществѣ «Россія», а Федосѣевъ въ Петербургскомъ обществѣ. Въ теченіе послѣднихъ дней оба не ходили на службу. Около 10 час. утра въ квартиру Туркула явился Федосѣевъ. Родители Туркула уѣхали за границу, и въ квартирѣ производился ремонтъ. Молодые люди пошли въ кабинетъ отца Туркула и въ теченіе часа о чемъ-то совѣщались. Въ началѣ 12 часа маляры пошли обѣдать. Едва закрылась за ними дверь, молодые люди вышли въ залъ, гдѣ заняли мѣста. Они остановились на дуэли американскаго типа. Оба должны были стрѣлять изъ одного револьвера. По выработаннымъ условіямъ первый выстрѣлъ принадлежалъ Туркулу. Молодые люди отмѣряли шаги, заняли позиціи. Грянулъ выстрѣлъ. Раненый на вылетъ въ лѣвый пахъ Федосѣевъ со стономъ опустился на полъ. Къ нему подошелъ Туркулъ, помогъ ему подняться и, передавъ ему револьверъ, занялъ свой постъ. Послѣдовалъ второй выстрѣлъ. Туркулъ оказался раненымъ тоже въ лѣвый пахъ на вылетъ. Маляры еще не успѣли спуститься съ лѣстницы и, услыша выстрѣлы, вбѣжали обратно въ квартиру. Глазамъ ихъ представилась такая картина. На полу въ залѣ обливаясь кровью лежали оба молодые человѣка. Немедленно дали знать въ общество, расположенное въ этомъ же домѣ, откуда тотчасъ же явились служащіе и близкіе знакомые. Молодыхъ людей уложили на диваны и вызвали карету скорой помощи. Фельдшеромъ были сдѣланы ранеными перевязки, послѣ чего ихъ отправили въ больницу. Положеніе обоихъ раненыхъ тяжелое, но не внушаетъ опасенія за жизнь. Молодые люди стрѣлялись изъ револьвера системы Браунингъ, заряженнаго 4 пулями, но по условію должны были выпустить по одной пулѣ. Въ карманѣ Федосѣева найдена записка, подписанная обоими молодыми людьми, въ которой они просятъ въ ихъ смерти никого не винить.

—Уличная литература, въ видѣ лубочныхъ изданій различныхъ приключеній Шерлоковъ Холмсовъ, Натъ Пинкертоновъ, Картушей и др., разсчитанная, главнымъ образомъ, на юныхъ покупателей изъ учащейся молодежи и преслѣдующая исключительно коммерческія цѣли, за послѣднее время, наконецъ, приходитъ, какъ и слѣдовало ожидать, въ упадокъ. Публика, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», видимо охладѣваетъ къ похожденіямъ всякаго рода сыска. Газетчики, устроившіе на улицахъ цѣлыя выставки пестрыхъ лубочныхъ книжепокъ, не исключая и порнографическаго содержанія, возвращаютъ обратно большую часть этихъ изданій, взятыхъ на коммисію. За то увявшая было въ 1905 и 1906 годахъ литература Никольскаго рынка возстановилась въ своихъ правахъ и снова начинаетъ вытѣснять изданія земствъ. Слабымъ конкуррентомъ съ нею еще являются изданія фирмы «Посредникъ».

—Неумѣстная музыка. «Волга» пишетъ, что въ Саратовѣ во время всенощнаго богослуженія въ соборѣ, въ кинематографѣ еврея Левека Беркова Саввы, помѣщающемся противъ собора на мѣстѣ Александровскаго ремесленнаго училища, почти не переставая играетъ духовая музыка, которая находится не въ самомъ зданіи кинематографа, а около него, на открытомъ мѣстѣ, и играетъ до того громко, что стоящіе около настежъ открытыхъ дверей собора буквально не слышатъ церковной службы.

—Обвалъ балкона. На-дняхъ къ проживающему на дачѣ, въ районѣ Полюстровскаго участка, въ Петербургѣ кр. Григорію Волковницкому по случаю праздника пріѣхали гости—кр. Алексѣевъ съ женой. Въ десятомъ часу вечера компанія расположилась на балконѣ второго этажа дачи. Черезъ нѣсколько минутъ супруга Волковницкаго принесла сюда самоварчикъ. Началось чаепитіе. Алексѣевъ сталъ разсказывать веселые анекдоты. Въ наиболѣе интересный моментъ разсказа компанія вдругъ задвигалась на стульяхъ. Балконъ неожиданно покачнулся и вмѣстѣ съ гостями и хозяевами и самоваромъ съ высоты четырехъ съ половиной аршинъ рухнулъ внизъ. По счастливой случайности, какъ гости, такъ и хозяева, по словамъ «Сокола», получили лишь легкіе ушибы и не пожелали отправиться въ больницу.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Соединенные Штаты. На-дняхъ въ Нью-Іоркѣ, въ присутствіи очень многочисленныхъ слушателей, президентъ Рузвельтъ произнесъ рѣчь о флотѣ и морскихъ постройкахъ. Онъ заявилъ, что убѣжденъ въ необходимости первокласснаго флота, потому что такой боевой флотъ является самой дѣйствительной гарантіей мира. «Есть люди, сказалъ президентъ, считающіе возможнымъ довольствоваться флотомъ, предназначеннымъ исключительно для береговой защиты; но слѣдуетъ имѣть въ виду, что такой оборонительный флотъ не имѣетъ никакого значенія. Мы будемъ напрягать всѣ силы, чтобы предотвращать войну и избѣгать ея; но если мы будемъ вынуждены вести войну, то мы должны заранѣе постараться поставить себя въ самыя выгодныя условія; а только первоклассный боевой флотъ дастъ намъ возможность преслѣдовать непріятеля до тѣхъ поръ, пока силы его будутъ совершенно истощены; преслѣдовать же непріятеля невозможно, если, по характеру и составу нашего флота, мы будемъ вынуждены ждать, чтобы онъ подошелъ къ нашимъ берегамъ. Если бы Соединенные Штаты не имѣли никакихъ отдаленныхъ острововъ, то и въ такомъ случаѣ они должны были бы вести не оборонительную, а наступательную политику. Доктрина Монроэ не имѣла никакого значенія и была предметомъ всеобщаго осмѣянія до тѣхъ поръ, пока американскій народъ не приступилъ къ постройкѣ флота и не началъ заботиться о развитіи своихъ морскихъ силъ».

СМѢСЬ.

Казнь дочери бургомистра. Недѣлю назадъ въ тюрьмѣ города Фрейберга въ Саксоніи, казнена дочь бывшаго бургомистра Грета Бейеръ, убившая своего жениха съ цѣлью воспользоваться наслѣдствомъ послѣ него. Наканунѣ, вечеромъ, къ осужденной была привезена ея мать изъ тюрьмы сосѣдняго города Вальдгейма, гдѣ она заключена за участіе въ преступленіи дочери. Мать и дочь пробыли вмѣстѣ до 8 часовъ вечера. Осужденная простилась и съ братомъ. Всю ночь провела она въ молитвѣ. Утромъ, въ 6 час. 30 мин., ее повели на эшафотъ, сооруженный во дворѣ тюрьмы. Тамъ ждала уже гильотина, доставленная изъ Дрездена. Грета Бейеръ была въ обычномъ туалетѣ казнимыхъ: черное платье съ большимъ вырѣзомъ на шеѣ. Волосы были перетянуты ленточкой. Осужденная слѣдовала на казнь твердо. Съ одной стороны ея шелъ священникъ, съ другой защитникъ. Приговоръ она выслушала спокойно, серьезно, глядя прямо въ лицо прокурору. Легкая, розовая краска покрыла ея лицо. Когда приговоръ былъ прочитанъ, осужденная опустила голову. Приблизился палачъ съ двумя помощниками. Осужденную привязали ремнями къ доскѣ и положили головою внизъ. Опуская, она произнесла громко: „Отецъ". Губы ея шептали еще: „въ руки твои предаю"..., когда опустился ножъ гильотины. Голова упала въ корзину. Палачъ возвѣстилъ, что все кончено. Вся процедура, съ момента вывода осужденной изъ камеры до возвѣщенія палача, заняла три минуты. На казни присутствовало 200 человѣкъ, получившихъ доступъ по билетамъ. За стѣною тюрьмы стояли тысячи людей. Казни женщины не было въ Саксоніи уже 50 лѣтъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

19-го іюля.

4% Государственная рента	77 3/4 с.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	— п.
5% внутрен. съ выигр. займъ первый 1864 г.	366 1/2 п.
" " " второй 1866 г.	260 1/2 п.
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	223 1/2 п.
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	327 п.
" Учетн. и ссуд.	— п.
" Русскаго для внѣш. торг.	313 п.
" Обш. жел. стал. и мехалл. зав. „Сормово"	104 п.
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	— п.
" Путиловскаго завода	— п.
" Бакинскаго нефт. общества	349 п.
" Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— п.
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	— п.
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136 п.
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— п.
" 2-го "	— п.
" Гартманъ	— п.
5% заемъ 1905 года	96, 96 1/2 п.
" 1906	95 1/2 с. пр.
5% крестьянскія свидѣтельства	88 1/4 п.
5% новѣйшихъ займовъ 1908 г.	95 1/2 п.

Настроеніе съ фондами устойчивое, съ дивидендными бумагами тверже съ отдѣльными банковыми и юго-восточными акціями; съ выигрышными займами крѣпко и повышательно.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 19 іюля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	17,9	23,5	16,9
Баром. при 0° въ миллим.	742,9	742,4	742,2
Влажность въ процентахъ	83	61	96
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮВ	ЮЮЗ	ЗСЗ
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	9
Колич. осадк. въ миллим.	0,9	—	2,2

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=27,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=16,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=17,1

Средняя температура за сутки=19,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=20,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическій минимумъ на сѣверо-западѣ, барометрическіе максимумы на западѣ Европы (Гапаранда 752 мм., Валенсія 773 мм.). Осадки выпали на западѣ, сѣверо-западѣ, мѣстами на востокѣ, въ центрѣ и на юго-западѣ Россіи. Температура выше нормы въ большей части Россіи. Ожидается: жарко, сухо на юго-востокѣ, уменьшеніе осадковъ на востокѣ, пониженіе температуры на западѣ, теплая, съ осадками погода на юго-западѣ и въ центрѣ.

Недоставленныя телеграммы за 18-е іюля: Малинину, Козленко, Сѣрковой, Вахутинскому, Бронфману, Вейраухъ, Берштейну-лельчику, Зеленину, Соколову, Морозову, Казнскому, Свольскому.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.